



Briuselis, 2025 12 10  
COM(2025) 984 final

2025/0391 (COD)

Pasiūlymas

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS**

**dėl poveikio aplinkai vertinimų paspartinimo**

## AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

### 1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

- **Pasiūlymo pagrindimas ir tikslai**

Atsižvelgdama į aktualias geopolitines ir konkurencingumo problemas, taip pat į rimtą trejų planetos krizę, ES turi skubiai imtis veiksmų, kad paspartintų planavimo ir leidimų išdavimo procedūras, kartu užtikrindama aukštus aplinkos apsaugos standartus. 2025 m. spalio 23 d. Europos Vadovų Taryba paragino Komisiją intensyviai pastangas siekiant atlikti ES *acquis* testavimą nepalankiausiomis sąlygomis<sup>1</sup>. Atsižvelgdama į šiuo metu vykdomą testavimą nepalankiausiomis sąlygomis, Komisija teikia šį pasiūlymą su konkrečiomis priemonėmis, kaip paspartinti poveikio aplinkai vertinimus visoje Europos Sąjungoje, nes jie yra planavimo ir leidimų išdavimo proceso pagrindas.

**Pasiūlymu dėl reglamento dėl poveikio aplinkai vertinimų paspartinimo (toliau – pasiūlymas) užtikrinami Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo pripažinti tikslai – aplinkos ir žmonių sveikatos apsauga.** Jis grindžiamas galiojančiu aplinkos srities *acquis* ir juo nustatoma bendra poveikio aplinkai vertinimo visuose ekonomikos sektoriuose procedūrinė sistema. Iš tiesų siekiant užtikrinti racionalizuotus ir veiksmingus poveikio aplinkai vertinimus taip pat būtina numatyti vienodą ir nuoseklią aplinkosaugos leidimų išdavimo sistemą, nes priešingu atveju dėl skirtumų mažėja veiksmingumas ir teisinis tikrumas projektų plėtojams.

**Pasiūlymu sukuriama visiems sektoriams taikoma teisinė sistema ir taip užtikrinamas supaprastinimas, nuoseklumas ir teisinis tikrumas, kad poveikio aplinkai vertinimai būtų atliekami greičiau ir būtų kokybiškesni.** Tai atitinka ekonominės veiklos vykdytojų, valdžios institucijų ir plačiosios visuomenės interesus. Pasiūlymu supaprastinami ES atliekami poveikio aplinkai vertinimai ir užtikrinamas didelis jų nuoseklumas, kartu pripažįstant, kad kai kurių sektorių poreikiai yra prioritetiniai.

**Atsinaujinančiųjų išteklių energija, elektros tinklai, kaupiklių projektai ir įkrovimo stotelės, duomenų centrai ir DI fabrikai arba gigafabrikai, su žiedine ekonomika susiję projektai, energijai imlių pramonės šakų priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimas arba uostų infrastruktūra** šiandien yra vieni iš strateginių sektorių tiek Europos Sąjungoje, tiek visame pasaulyje. Šis sąrašas nėra baigtinis, tad ir kiti sektoriai gali būti pripažinti strateginiais ir pagrindiniais siekiant sumažinti Sąjungos priklausomybę ir užtikrinti jos energijos tiekimo saugumą bei bendrą atsparumą, tuo pat metu kovojant su klimato kaita. Galimybė gauti įperkama būstą taip pat yra strategiškai svarbi Europos Sąjungos konkurencingumui, be kita ko, darbo jėgos judumui.

**Strateginiams sektoriams šiame pasiūlyme numatyta spartesnė ir racionalizuota poveikio aplinkai vertinimo tvarka.** Poveikio aplinkai vertinimai yra neatsiejama leidimų išdavimo ir (arba) planavimo procedūrų dalis ir yra esminės apsaugos priemonės siekiant užtikrinti, kad būtų užkirstas kelias rimtam poveikiui aplinkai arba kad jis būtų kuo labiau sumažintas, taip pat užtikrinti skaidrumą ir veiksmingą visuomenės dalyvavimą sprendimų priėmimo procesuose, susijusiuose su planais, programomis ir projektais. Laikantis Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo įtvirtinto atsargumo principo, poveikio aplinkai vertinimais sistemingai užtikrinamas aukštas aplinkos apsaugos lygis ir padedama į rengiamus planus,

---

<sup>1</sup> 2025 m. spalio 23 d. Europos Vadovų Tarybos išvados, EUCO 18/25.

programas ir projektus integruoti aplinkos apsaugos aspektus, siekiant sumažinti jų poveikį aplinkai ir padaryti juos tvaresnius, taip prisidedant prie darnaus vystymosi tikslų.

**Pasiūlymu prisidedama prie komunikato „Paprastesnė ir greitesnė Europa“ įgyvendinimo.** Siekdama sumažinti ataskaitų teikimo našą ir reikalavimų laikymosi išlaidas, Komisija į pasiūlymą integruoja principą „standartiškai skaitmeninis“ – ragindama naudotis europinėmis skaitmeninės tapatybės dėklėmis ir Europos verslo dėklėmis bei užtikrinti sistemų sąveikumą su jomis, ir vienkartinio duomenų pateikimo principą; jiems įgyvendinti reikės bendradarbiauti su nacionalinėmis, regioninėmis ir vietos valdžios institucijomis ir atitinkamomis ES agentūromis.

**Į šį pasiūlymą įtrauktos tik šio pasiūlymo tikslams pasiekti griežtai būtinos tikslinės nuostatos dėl aplinkos srities direktyvų taikymo, kiek tai susiję su poveikio aplinkai vertinimais vykdant leidimų išdavimo procedūras.** Galimi šių direktyvų<sup>2</sup> pakeitimai arba nuo jų nukrypti leidžiančios nuostatos visiškai nepatenka į šio pasiūlymo taikymo sritį ir tikslus. Komisija konstruktyviai bendradarbiaus su teisėkūros institucijomis, siekdama užtikrinti, kad teisėkūros procese dėl šio pasiūlymo būtų išsaugotas visas jo esminis tikslas ir jis nebūtų iškraipomas.

- **Suderinamumas su toje pačioje politikos srityje galiojančiomis nuostatomis**

**Pasiūlymas dera su galiojančia aplinkos srities teisine sistema,** kuri apima poveikio aplinkai vertinimus pagal Strateginio poveikio aplinkai vertinimo (SPAV)<sup>3</sup> ir Poveikio aplinkai vertinimo (PAV) direktyvas<sup>4</sup>, Buveinių direktyvą (BD)<sup>5</sup>, Paukščių direktyvą (PD)<sup>6</sup> ir Vandens pagrindų direktyvą (VPD)<sup>7</sup>. Pasiūlymas papildo šias direktyvas ir juo bus užtikrinta nuosekli ir darni bendra poveikio aplinkai vertinimo teisinė sistema.

**Pasiūlymas taip pat dera su pastarųjų metų teisėkūros procedūra priimtais aktais, kuriais siekiama paspartinti leidimų išdavimo procesą tam tikruose ekonomikos sektoriuose.** Į tuos teisės aktus, visų pirma Atsinaujinančiųjų išteklių energijos direktyvą (AIED III)<sup>8</sup>, Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktą<sup>9</sup> ir Ypatingos svarbos žaliavų

---

<sup>2</sup> Žr. toliau pateiktas nuorodas į Poveikio aplinkai vertinimo (PAV) direktyvą, Strateginio poveikio aplinkai vertinimo (SPAV) direktyvą, Paukščių ir Buveinių direktyvas ir Vandens pagrindų direktyvą (VPD).

<sup>3</sup> 2001 m. birželio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/42/EB dėl tam tikrų planų ir programų pasekmių aplinkai ([OL L 197, 2001 7 21](#)).

<sup>4</sup> 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo ([OL L 26, 2012 1 28](#)).

<sup>5</sup> 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos ([OL L 206, 1992 7 22](#)).

<sup>6</sup> 2009 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/147/EB dėl laukinių paukščių apsaugos ([OL L 20, 2010 1 26](#)).

<sup>7</sup> 2000 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/60/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus, ([OL L 327, 2000 12 22](#)).

<sup>8</sup> 2023 m. spalio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2023/2413, kuria iš dalies keičiami Direktyva (ES) 2018/2001, Reglamentas (ES) 2018/1999 ir Direktyva 98/70/EB, kiek tai susiję su skatinimu naudoti atsinaujinančiųjų išteklių energiją, ir panaikinama Tarybos direktyva (ES) 2015/652, ([OL L, 2023 10 31, p. 77](#)).

<sup>9</sup> 2024 m. birželio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1735 dėl priemonių sistemos Europos nulinio balanso technologijų gamybos ekosistemai stiprinti sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2018/1724.

aktą<sup>10</sup>, įtrauktos nuostatos, kuriomis siekiama racionalizuoti ir paspartinti poveikio aplinkai vertinimus kai kuriuose strateginiuose sektoriuose. Šiuo metu vyksta teisėkūros institucijų derybos dėl papildomų tokio pobūdžio teisės aktų, t. y. Ypatingos svarbos vaistų akto<sup>11</sup> ir Reglamento dėl spartesnio leidimų gynybos parengties projektams išdavimo<sup>12</sup>. Be to, pasiūlymas dera su būsimais Komisijos pasiūlymais dėl rengiamų sektorinių teisės aktų, t. y. spartesnio pramonės priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo akto<sup>13</sup>, žiedinės ekonomikos akto<sup>14</sup>, Europos elektros tinklų dokumentų rinkinio<sup>15</sup> ir ES debesijos ir DI plėtros akto<sup>16</sup>.

**Be to, pasiūlymas dera su politiniu žiediškesnės ir atsparesnės ekonomikos prioritetu, paskelbtu 2024–2029 m. kadencijos Komisijos politinėse gairėse.** Pagal 2026 m. Komisijos darbo programą<sup>17</sup>, Komisija ketina pateikti pasiūlymą dėl žiedinės ekonomikos akto, kuriuo bus sukurta bendroji antrinių žaliavų rinka, padidinta aukštos kokybės perdirbtų medžiagų pasiūla ir skatinama šių medžiagų paklausa ES. Juo būtų siekiama prisidėti prie konkurencingumo kelrodžio komunikate nustatyto užmojo, kad iki 2030 m. ES taptų pasauline žiedinės ekonomikos lydere.

- **Suderinamumas su kitomis Sąjungos politikos sritimis**

Šis pasiūlymas dera su Komisijos konkurencingumo kelrodžiu<sup>18</sup> – naujomis veiksmų gairėmis, kuriomis siekiama atkurti Europos dinamiškumą ir paskatinti mūsų ekonomikos augimą. Pasiūlymas ypač padės siekti jo tikslų, susijusių su reglamentavimo aplinkos paprastinimu, naštos mažinimu ir pirmenybės teikimu spartai bei lankstumui.

**M. Draghi pranešime<sup>19</sup> taip pat pateikta svarbių pastabų dėl nacionalinių leidimų išdavimo procedūrų ir jų veiksmingumo.** Nors ES parengė iniciatyvų, kuriomis siekiama sutrumpinti leidimų išdavimo procedūrų trukmę, vis dar yra didelių įgyvendinimo kliūčių, visų pirma administracinių gebėjimų ir skaitmenizacijos trūkumas.

---

<sup>10</sup> 2024 m. balandžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1252, kuriuo nustatoma saugaus ir tvaraus ypatingos svarbos žaliavų tiekimo užtikrinimo sistema ir kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 168/2013, (ES) 2018/858, (ES) 2018/1724 ir (ES) 2019/1020, ([OL L 1252, 2024 5 3](#)).

<sup>11</sup> Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatoma ypatingos svarbos vaistų prieinamumo ir tiekimo saugumo stiprinimo, taip pat bendro intereso vaistų prieinamumo bei galimybių jų gauti gerinimo sistema ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2024/795, COM(2025)102 *final*.

<sup>12</sup> Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl spartesnio leidimų gynybos parengties projektams išdavimo, COM(2025) 821 *final*/2.

<sup>13</sup> Žr. kvietimą teikti informaciją „Spartesnio pramonės priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo aktas. Spartesnis priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimas“, Ares(2025)3570423.

<sup>14</sup> Žr. kvietimą teikti informaciją dėl žiedinės ekonomikos akto, Ares(2025)6250342.

<sup>15</sup> Žr. kvietimą teikti informaciją dėl Europos elektros tinklų dokumentų rinkinio, Ares(2025)3806419.

<sup>16</sup> Žr. kvietimą teikti informaciją dėl ES debesijos ir DI plėtros akto, Ares(2025)2878100.

Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „2026 m. Komisijos darbo programa, Europos nepriklausomybės momentas“, COM(2025) 870 *final*.

<sup>17</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „2026 m. Komisijos darbo programa. Europos nepriklausomybės momentas“, COM(2025) 870 *final*.

<sup>18</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „ES konkurencingumo kelrodis“, COM(2025) 30 *final*.

<sup>19</sup> Mario Draghi pranešimas dėl Europos konkurencingumo ateities, A dalis, 3 skyrius, p. 45.

**Be to, labai svarbu pasiekti Europos Sąjungos plataus užmojo žaliuosius tikslus, nes nuo šio įsipareigojimo priklauso ES ateitis<sup>20</sup>.** Neveikimo pasekmės yra daugialypės ir apima aplinkos, ekonominius ir geopolitinius aspektus. Pagerinus išduodant leidimus atliekamų poveikio aplinkai vertinimų veiksmingumą ir pasimokant iš patirties, įgytos įgyvendinant Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktą, Ypatingos svarbos žaliavų aktą ir peržiūrėtą Atsinaujinančiųjų išteklių energijos direktyvą, bus dar lengviau plėtoti ES pramonės politikos projektus, visų pirma tuos, kuriais prisidedama prie ekonomikos priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo. Šiuo pasiūlymu bus mažinami valstybių narių ir jų įmonių techninių ir administracinių gebėjimų skirtumai, nes tai yra labai svarbu siekiant užtikrinti vienodas sąlygas bendrojoje rinkoje. Tam reikės investuoti į mokymą ir sukurti forumus, kuriuose būtų dalijamasi geriausia praktika ir identifikuojami perspektyvūs projektai visoje Sąjungoje.

**Šis pasiūlymas taip pat dera su Žaliojo kurso pramonės planu<sup>21</sup>, kuriame visapusiškai išdėstyta, kaip bus remiama švarios energijos technologijų plėtra.** Šis planas grindžiamas keturiais ramsčiais. Pirmasis ramstis – sukurti reguliavimo aplinką, pasižyminčią paprastesnėmis ir racionalizuotomis leidimų naujoms nulinio balanso technologijų gamybos vietoms išdavimo procedūromis, ir palengvinti Sąjungos nulinio balanso pramonės plėtrą.

**Pasiūlymas dera su Sąjungos įsipareigojimu paspartinti savo ekonomikos priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimą, plačiai naudojant atsinaujinančiuosius energijos išteklius, kad iki 2050 m. būtų pasiektas poveikio klimatui neutralumas.** Tas tikslas yra Europos žaliojo kurso<sup>22</sup> ir ES pramonės strategijos<sup>23</sup> pagrindas ir atitinka Sąjungos įsipareigojimą prisidėti prie pasaulinių klimato srities veiksmų pagal Paryžiaus susitarimą<sup>24</sup>. Kad būtų pasiektas Sąjungos poveikio klimatui neutralumo tikslas, Europos klimato teisės akte<sup>25</sup> nustatytas privalomas Sąjungos klimato srities tikslas ne vėliau kaip 2030 m. grynąjį išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį sumažinti bent 55 %, palyginti su 1990 m.

**Be to, šis pasiūlymas dera su Dirbtinio intelekto (DI) žemyno veiksmų plano<sup>26</sup> tikslais.** Europos Sąjunga yra pasiryžusi tapti pasauline lydere DI srityje. Tačiau vidutinis laikas, per kurį gaunamas leidimas statyti duomenų centrą Europoje ir susiję aplinkosaugos leidimai, vis

---

<sup>20</sup> Enrico Lettos pranešimas „Sparta, saugumas ir solidarumas – bendrosios rinkos įgalinimas siekiant tvarios ateities ir klestėjimo visiems ES piliečiams“, 2024 m. balandžio mėn.

<sup>21</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Žaliojo kurso pramonės planas poveikio klimatui neutralizavimo amžiui“, COM(2023) 62 *final*.

<sup>22</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Europos žaliasis kursas“, COM(2019) 640.

<sup>23</sup> Komisijos Komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos Ekonomikos ir Socialinių Reikalų Komitetui ir Regionų Komitetui „Naujosios 2020 m. pramonės strategijos atnaujinimas.

Bendrosios rinkos stiprinimas siekiant Europos ekonomikos atsigavimo“, COM(2021) 350 *final*.

<sup>24</sup> 2016 m. spalio 5 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/1841 dėl Paryžiaus susitarimo, priimto pagal Jungtinių Tautų bendrąją klimato kaitos konvenciją, sudarymo Europos Sąjungos vardu ([OL L 282, 2016 10 19, p. 1](#)).

<sup>25</sup> 2021 m. birželio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/1119, kuriuo nustatoma poveikio klimatui neutralumo pasiekimo sistema ir iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 401/2009 ir (ES) 2018/1999, (Europos klimato teisės aktas), ([OL L 243, 2021 7 9, p. 1](#)).

<sup>26</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „DI žemyno veiksmų planas“, COM(2019) 640.

dar yra per ilgas. Todėl tikslinga į šį pasiūlymą įtraukti duomenų centrų statybą kaip strateginį sektorių.

**Šis pasiūlymas taip pat dera su ES būsto statybos strategija ir Europos įperkamo būsto planu, kurį Komisija planuoja priimti.** Šiose iniciatyvose nustatytas prioritetas neapsiribojant aplinkosaugos aspektais supaprastinti ir skaitmenizuoti gyvenamųjų pastatų statybos leidimų išdavimo ir administracinės procedūras, skaitmenizuojant procesus, be kita ko, susijusius su gyvenamųjų pastatų statybos leidimų išdavimu, taip sumažinant dubliavimąsi, neapibrėžtumą ir reikalavimų laikymosi išlaidas. Atsižvelgiant į tai, tikslinga į šį pasiūlymą kaip strateginį sektorių įtraukti naujų gyvenamųjų pastatų statybą ir esamų gyvenamųjų pastatų renovaciją, atsižvelgiant į didelį gyvenamųjų būstų ūkio trūkumą.

**Be to, šis pasiūlymas dera su ES uostų strategija.** Ši strategija apima tokius aspektus kaip skaitmenizacija, automatizavimas, moksliniai tyrimai ir inovacijos, aplinka, įgūdžiai, sauga, investicijų poreikiai ir finansinė parama uostų plėtrai. Todėl tikslinga į šį pasiūlymą įtraukti uostų, kaip strateginio sektoriaus, priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimą. Teikiant pirmenybę uostų, kaip strateginio sektoriaus, priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimui, pasiūlymas dera su politinėmis gairėmis dėl aplinkos tvarumo skatinimo laikantis Europos žaliojo kurso. Taip bus skatinama technologinė pažanga ir inovacijos uostų sektoriuje, kad būtų sumažintas išmetamųjų teršalų kiekis ir skatinama švarios energijos praktika, kartu stiprinant platesnes uostų teritorijų funkcijas, susijusias su žiedišku ir prisitaikymu prie klimato kaitos.

**Skaitmenizacija turi didelį potencialą padidinti poveikio aplinkai vertinimų ir leidimų išdavimo procesų veiksmingumą, skaidrumą ir efektyvumą.** Ji labai svarbi norint suteikti galimybę susipažinti su duomenimis, aplinkos apsaugos ataskaitomis ir informacija apie poveikio aplinkai vertinimo procedūras. Taip bus palengvinamas ekonominės veiklos vykdytojų ir viešojo administravimo institucijų darbas ir suinteresuotųjų šalių dalyvavimas, o sprendimus priimančioms asmenims laiku teikiama aiški informacija.

**Todėl pasiūlymas dera su platesne skaitmenizacijos politika.** Į pasiūlymą integruoti Europos sąveikumo akto<sup>27</sup>, kuriuo reglamentuojamos transeuropinės skaitmeninės viešosios paslaugos, užmojai, siekiant didinti tarpvalstybinį sąveikumą, skatinti bendrus standartus bei valdymą ir toliau dalytis patirtimi bei sprendimais, taip pat keistis gerąja patirtimi ir ją propaguoti. Pasiūlymu sudaromos sąlygos naudoti europines skaitmeninės tapatybės dėkles ir skaitmenines Europos verslo dėkles, kad būtų užtikrintas nuoseklus ir horizontalus Sąjungos teisės aktų taikymas, sumažintos administracinės išlaidos ir padidintas biudžeto veiksmingumas. Pasiūlymas dera su Bendrųjų skaitmeninių vartų reglamentu<sup>28</sup>, kuriuo palengvinama internetinė prieiga prie informacijos, administracinių procedūrų ir pagalbos paslaugų ES piliečiams ir įmonėms, ir Atvirųjų duomenų direktyva<sup>29</sup>, kuria siekiama palengvinti pakartotinį viešųjų duomenų naudojimą nustatant suderintas keitimosi duomenimis taisykles, užtikrinant, kad duomenų rinkiniai būtų teikiami struktūruotu,

<sup>27</sup> 2024 m. kovo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/903, kuriuo nustatomos viešojo sektoriaus aukšto lygio sąveikumo visoje Sąjungoje priemonės, ([OL L, 2024/903, 2024 3 22](#)).

<sup>28</sup> 2018 m. spalio 2 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1724, kuriuo sukuriama bendrieji skaitmeniniai vartai, skirti suteikti prieigą prie informacijos, procedūrų ir pagalbos bei problemų sprendimo paslaugų, ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1024/2012, ([OL L 295, 2018 11 21](#)).

<sup>29</sup> 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1024 dėl atvirųjų duomenų ir viešojo sektoriaus informacijos pakartotinio naudojimo ([OL L 172, 2019 6 26, p 56–83](#)).

kompiuterio skaitomu formatu, atviraisiais formatais, kurie gali būti elektroniniai ir kuriais būtų užtikrinamas sąveikumas, pakartotinis naudojimas ir prieinamumas.

**Šiuo pasiūlymu remiamas Komisijos pasiūlymas dėl reglamento dėl spartesnio leidimų gynybos parengties projektams išdavimo**<sup>30</sup>, kuris yra Gynybos parengties bendrojo rinkinio dalis, ir jis nedaro poveikio tam pasiūlymui. Gynybos parengties projektais siekiama patenkinti neatidėliotinus valstybių narių poreikius, atsižvelgiant į kylančias grėsmes saugumui. Reglamentas dėl spartesnio leidimų gynybos parengties projektams išdavimo laikomas *lex specialis*, kuriuo nustatomos konkrečios gynybos parengties projektams taikomos taisyklės. Tačiau šiuo pasiūlymu padaryti patobulinimai taip pat turėtų būti naudingi gynybos parengties projektams, kadangi jiems bus taikomas palankiausias reguliavimas.

**Galiausiai svarbu tai, kad pasiūlymas dera su ES ir valstybių narių tarptautiniais įsipareigojimais.** Užtikrinamas Orhuso konvencijos<sup>31</sup> laikymasis, taip užtikrinant galimybę susipažinti su aplinkosaugine informacija, veiksmingą visuomenės dalyvavimą ir teisę kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais. Veiksmingas visuomenės dalyvavimas ir galimybė pasinaudoti administracine ar teismine peržiūra taip pat atitinka Pagrindinių teisių chartiją, visų pirma jos 41 straipsnį dėl teisės į gerą administravimą ir 47 straipsnį dėl veiksmingų teisinės gynybos priemonių ir teisingo bylos nagrinėjimo.

## **2. TEISINIS PAGRINDAS, SUBSIDIARUMO IR PROPORCINGUMO PRINCIPAI**

### **• Teisinis pagrindas**

Šio pasiūlymo teisinis pagrindas yra Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 192 straipsnio 1 dalis, kurioje nustatyta, kaip turėtų būti įgyvendinamas Sutarties 191 straipsnis. Sutarties 191 straipsnyje nustatyti ES aplinkos politikos tikslai:

- išlaikyti, saugoti ir gerinti aplinkos kokybę;
- saugoti žmonių sveikatą;
- apdairiai ir racionaliai naudoti gamtos išteklius;
- remti tarptautinio lygio priemones, skirtas regioninėms ar pasaulinėms aplinkos problemoms spręsti, visų pirma kovai su klimato kaita.

### **• Subsidiarumo principas (neišimtinės kompetencijos atveju)**

Subsidiarumo principas taikomas, jei pasiūlymas nepriklauso išimtinai Europos Sąjungos kompetencijai.

**Valstybės narės pačios negali deramai pasiekti pasiūlymo tikslo.** Galiojančiais teisės aktais nustatomi būtiniausi planų ir projektų poveikio aplinkai vertinimo reikalavimai visoje ES ir siekiama laikytis tarptautinių konvencijų (pvz., Espo<sup>32</sup>, Orhuso<sup>33</sup>, Biologinės įvairovės

<sup>30</sup> Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl spartesnio leidimų gynybos parengties projektams išdavimo, COM(2025) 821 *final*.

<sup>31</sup> 1998 m. birželio 25 d. Orhuse pasirašyta Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos konvencija dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimančias sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais.

<sup>32</sup> 1991 m. vasario 25 d. Espe pasirašyta UNECE konvencija dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste, ir jos 2003 m. gegužės 21 d. Kyjive pasirašytas Strateginio aplinkos vertinimo protokolas.

konvencijos). Šis principas išlaikomas pasiūlyme, kuriuo toliau derinami poveikio aplinkai vertinimo principai ir siekiama dar labiau supaprastinti procedūras. Visos valstybės narės privalo imtis priemonių, kad laikytųsi minimalių reikalavimų; pavieniai nenuoseklūs nacionaliniai veiksmai galėtų pakenkti vidaus rinkos veikimui, nes nacionalinio reglamentavimo skirtumai gali trukdyti tarpvalstybinei ekonominei veiklai.

**ES veiksmais bus geriau pasiekti pasiūlymo tikslai, kurie yra tarpvalstybinio pobūdžio ir svarbūs visai ES.** Dėl energetikos ir klimato krizės, taip pat įtemptos geopolitinės padėties, susidariusios vykstant karui prieš Ukrainą, ir raginimo spręsti konkurencingumo, savarankiškumo ir saugumo klausimus, reikalingi ES lygmens veiksmai dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūrų, kad būtų užtikrintas veiksmingumas ir efektyvumas. Padidėjo spręstinų klimato ir aplinkos srities klausimų apimtis ir rimtumas, taip pat padaugėjo didelių ES masto infrastruktūros projektų (pvz., tarpvalstybinių energetikos ar transporto srities projektų). Kadangi aplinkos klausimai (pvz., klimato kaita, nelaimių rizika) ir susiję projektai yra tarpvalstybinio pobūdžio, būtina imtis veiksmų ES lygmeniu ir jie suteikia pridėtinės vertės, palyginti su atskirais nacionaliniais veiksmais.

Todėl pasiūlymas atitinka subsidiarumo principą.

- **Proporcingumo principas**

**Siūlomomis priemonėmis neviršijama to, kas būtina siekiant užtikrinti racionalizuotas ir spartesnes poveikio aplinkai vertinimo procedūras, kurios yra leidimų išdavimo procedūrų dalis.** Dėl reikiamų pastangų masto, skubumo ir apimties veiksmų Sąjungos lygmeniu pridėtinė vertė yra akivaizdi. Remiantis neseniai per įvairių suinteresuotųjų šalių susitikimus ir konsultacijas<sup>34</sup> surinktais įrodymais, buvo nustatytos pagrindinės temos, kuriose tikslinė intervencija ES lygmeniu padėtų pasiekti bendrą tikslą supaprastinti poveikio aplinkai vertinimo procedūras. Tikslinėmis priemonėmis būtų sutrumpinti poveikio vertinimo procedūrų terminai, užtikrintas geresnis koordinavimas, remiantis aukštesnio lygio racionalizavimu, sumažinta pastangų dubliavimo rizika ir supaprastintos procedūros sumažinus biurokratizmą.

**Atsižvelgiant į tarpvalstybinį poveikio aplinkai vertinimo pobūdį daugelyje strateginių sektorių, siūlomos priemonės yra proporcingos siekiamiems tikslams.** Plėtotojams bus suteikta nuspėjama ir teisiškai patikima suderinta reglamentavimo aplinka, be kita ko, kai jiems reikės atlikti planų, programų ir projektų, apimančių kelias valstybes nares ar net visą ES, poveikio vertinimą.

---

<sup>33</sup> 1998 m. birželio 25 d. Orhuse pasirašyta Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos konvencija dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais.

<sup>34</sup> Žr. 2025 m. balandžio 10 d. vykusį dialogą įgyvendinimo klausimais dėl poveikio aplinkai vertinimų ir leidimų išdavimo su Komisijos nare Jessika Roswall, [https://environment.ec.europa.eu/events/implementation-dialogue-environmental-assessments-and-permitting-2025-04-10\\_lt](https://environment.ec.europa.eu/events/implementation-dialogue-environmental-assessments-and-permitting-2025-04-10_lt), ir 2025 m. birželio 11 d. vykusį dialogą įgyvendinimo klausimais dėl leidimų atnaujinančiųjų išteklių energijos projektams ir susijusiai infrastruktūrai išdavimo su Komisijos nariu D. Jørgensenu, [https://energy.ec.europa.eu/events/implementation-dialogue-permitting-renewable-energy-projects-and-related-infrastructure-commissioner-2025-06-11\\_lt](https://energy.ec.europa.eu/events/implementation-dialogue-permitting-renewable-energy-projects-and-related-infrastructure-commissioner-2025-06-11_lt). Taip pat žr. kvietimą teikti informaciją „Administracinės naštos aplinkos teisės aktuose supaprastinimas“ <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14794-Simplification-of-administrative-burdens-in-environmental-legislation-It>.

- **Priemonės pasirinkimas**

Pasiūlymas teikiamas kaip Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas.

**Tai tinkamiausia teisinė priemonė, atsižvelgiant į poreikį vienodai taikyti naująsias taisykles.** Reikia užtikrinti, kad visose 27 valstybėse narėse būtų nustatytos vienodos koordinuotos ir (arba) jungtinės procedūros, taip pat atsižvelgiant į tarpvalstybinį šių procedūrų pobūdį, ir kad visoje ES būtų taikomi minimalūs įvairių vertinimo procedūrų etapų terminai. Siekiant užtikrinti įgyvendinimą, labai svarbu sukurti galimybių atveriančią sistemą, pavyzdžiui, nuostatas dėl įgūdžių, mokymo ir skaitmenizacijos. Nuostatų dėl reglamentu reglamentuojamų procedūrų nereikia perkelti į nacionalinę teisę – jos yra tiesiogiai taikomos.

**Reglamentas laikomas tinkamiausia priemone.** Juo galima nustatyti reikalavimus, kurie būtų tiesiogiai taikomi nacionalinėms valdžios institucijoms ir atitinkamoms suinteresuotosioms šalims. Taip bus galima užtikrinti, kad reikalavimai būtų įgyvendinami laiku ir suderintai, o tai užtikrins didesnę teisinę tikrumą.

### 3. **EX POST VERTINIMO, KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI**

- **Galiojančių teisės aktų ex post vertinimas / tinkamumo patikrinimas**

2025 m. buvo parengtos poveikio aplinkai vertinimų pagal PAV<sup>35</sup> ir SPAV<sup>36</sup> direktyvas įgyvendinimo ataskaitos.

Buvo atlikta Buveinių ir Paukščių direktyvų tinkamumo patikra<sup>37</sup>, po kurios paaiškėjo, kad vertinimo procedūras reikia paprastinti integruotai. Be to, atliekant Vandens pagrindų direktyvos tinkamumo patikrą<sup>38</sup> rekomenduota supaprastinti jos poveikio aplinkai vertinimo procedūras, kad būtų padidintas veiksmingumas, užtikrintas nuoseklumas ir sumažintos išlaidos.

- **Konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis**

**2025 m. buvo surengti dialogai įgyvendinimo klausimais dėl poveikio aplinkai vertinimų<sup>39</sup> ir leidimų išdavimo, taip pat dėl leidimų atsinaujinančiųjų išteklių energijos**

---

<sup>35</sup> European Commission: Directorate-General for Environment, COWI, Eunomia and Milieu, *Collection of information and data on the implementation of the revised Environmental Impact Assessment (EIA) Directive (2011/92/EU) amended by 2014/52/EU* – Final report, Publications Office of the European Union, 2025.

<sup>36</sup> Žr. European Commission: Directorate-General for Environment, *Study supporting the preparation of the report on the application and effectiveness of the SEA Directive (Directive 2001/42/EC)* – Final study, Publications Office of the European Union, 2025. Tuo metu, kai rengiamas šis pasiūlymas, Komisijos ataskaitą rengiamasi skelbti.

<sup>37</sup> Europos Komisija, 2016 m. *Komisijos tarnybų darbinis dokumentas* „ES gamtos teisės aktų (Paukščių ir Buveinių direktyvų) tinkamumo patikra“ (SWD(2016) 472 *final*, p. 68).

<sup>38</sup> Europos Komisija, 2019 m. *Komisijos tarnybų darbinis dokumentas* „Vandens pagrindų direktyvos, Požeminio vandens direktyvos, Aplinkos kokybės standartų direktyvos ir Potvynių direktyvos tinkamumo patikrinimas“ (SWD(2019) 439 *final*, p. 91).

<sup>39</sup> 2025 m. balandžio 10 d. vykęs dialogas įgyvendinimo klausimais dėl poveikio aplinkai vertinimų ir leidimų išdavimo su Komisijos nare Jessika Roswall, [https://environment.ec.europa.eu/events/implementation-dialogue-environmental-assessments-and-permitting-2025-04-10\\_lt](https://environment.ec.europa.eu/events/implementation-dialogue-environmental-assessments-and-permitting-2025-04-10_lt).

**projektams ir susijusiai infrastruktūrai išdavimo**<sup>40</sup>. Į juos susirinko įvairios suinteresuotosios šalys, įskaitant verslo ir pramonės atstovus, pilietinę visuomenę, valdžios institucijas ir teisėjus. Pagrindiniai šių dialogų rezultatai – nustatytas poreikis suderinti įvairius interesus, įskaitant poreikį daryti pažangą siekiant priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo tikslų, užtikrinti energetinį saugumą ir aukštą aplinkos ir žmonių sveikatos apsaugos lygį. Visų pirma dalyviai pabrėžė, kad reikia skaitmenizuoti poveikio aplinkai vertinimus ir leidimų išdavimo procedūras, dar labiau supaprastinti leidimų išdavimo procedūras mažinant reglamentavimo našta, gerinant duomenų kokybę ir dalijimąsi duomenimis apie poveikio aplinkai vertinimus, kad būtų paspartintos procedūros ir sumažintos išlaidos. Visuotinai raginama rekomendaciniuose dokumentuose paaiškinti tam tikrus poveikio aplinkai vertinimo procedūrų, leidimų ir licencijų išdavimo aspektus, toliau remti valstybių narių pajėgumų stiprinimą, be kita ko, kai įmanoma, skiriant finansavimą, ir sudaryti palankesnes sąlygas geriausios praktikos sklaidai tarp valstybių narių valdžios institucijų ir suinteresuotųjų šalių.

**Visai neseniai Komisija interneto svetainėje „Išsakykite savo nuomonę“ paskelbė kvietimą teikti informaciją apie aplinkos srities supaprastinimo dokumentų rinkinį „Administracinės naštos aplinkos teisės aktuose supaprastinimas“**<sup>41</sup>, kurio atsiliepimų pateikimo terminas buvo 2025 m. rugsėjo 10 d. 56 atsiliepimai į kvietimą teikti informaciją yra svarus indėlis apie leidimų išdavimo procesus; juose daugiausia dėmesio skirta poveikio aplinkai vertinimams pagal SPAV ir PAV direktyvas, Buveinių (BD)<sup>42</sup> ir Paukščių direktyvas (PD)<sup>43</sup> ir Vandens pagrindų direktyvą (VPD)<sup>44</sup>. Šešis atsiliepimus pateikė aplinkosaugos organizacijos arba nevyriausybinės organizacijos<sup>45</sup>, 30 – verslo asociacijos<sup>46</sup>, 13 – įmonės<sup>47</sup>, tris – valdžios institucijos<sup>48</sup> ir du – kiti subjektai<sup>49</sup>.

---

<sup>40</sup> 2025 m. birželio 11 d. vykęs dialogas įgyvendinimo klausimais dėl leidimų atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektams ir susijusiai infrastruktūrai išdavimo su Komisijos nariu D. Jørgensenu, [https://energy.ec.europa.eu/events/implementation-dialogue-permitting-renewable-energy-projects-and-related-infrastructure-commissioner-2025-06-11\\_lt](https://energy.ec.europa.eu/events/implementation-dialogue-permitting-renewable-energy-projects-and-related-infrastructure-commissioner-2025-06-11_lt).

<sup>41</sup> <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14794-Simplification-of-administrative-burdens-in-environmental-legislation- lt>.

<sup>42</sup> 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (OL L 206, 1992 7 22).

<sup>43</sup> 2009 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/147/EB dėl laukinių paukščių apsaugos (OL L 20, 2010 1 26).

<sup>44</sup> 2000 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/60/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus, (OL L 327, 2000 12 22).

<sup>45</sup> „Mensch vor Verkehr e.V.“, Lenkijos žaliasis tinklas, „Suomen luonnonsuojeluliitto“, Tarptautinės aplinkos teisės centras, Kroatijos žemės ūkio rūmai „Hrvatska poljoprivredna komora“, Suomijos perdirbtųjų medžiagų asociacija „Suomen Uusiorka-aineliitto ry“, „ClientEarth“, ir fondas „Circular Valley“.

<sup>46</sup> „Confederación Española de la Pequeña y Mediana Empresa“ (CEPYME), Suomijos biociklo ir biodujų asociacija „Suomen Biokierro ja Biokaasu ry“, „Aggregates Europe“, Švedijos statybos federacija, „Eurometaux“, „Dairy Industry Ireland“, „Ibec“, Suomijos miškininkystės pramonės federacija, „Bundesverband der Energie- und Wasserwirtschaft“ (BDEW), „Finnish Energy“, „Deutscher Bauernverband“, „Verband der Chemischen Industrie e.V.“, Švedijos plieno pramonės asociacija „Jernkontoret“, CEWEP (Europos atliekų energijos gamyklų konfederacija), „FuelsEurope“, „Danish Industry“ (DI), „Verein Deutscher Zementwerke e.V.“ (VDZ), Čekijos chemijos pramonės asociacija, Švedijos perdirbimo pramonės asociacija (SRI), „essenscia“, „Verband Schmierstoff-Industrie e.V.“, „Österreichs E-Wirtschaft“, „Hydrogen Europe“, Europos chemijos pramonės taryba (Cefic), „aisbl“, „Federchimica“, Europos perdirbimo pramonės konfederacija (EuRIC), EFPIA, „WindEurope“, „AnimalhealthEurope“, „Voka“, Norvegijos pramonės federacija „Norsk Industri“.

**Dauguma tų suinteresuotųjų šalių kelia klausimus, susijusius su poveikio aplinkai vertinimų veiksmingumu, trukme ir skaitmenizacija.** Jos nurodo, kad reikalingas vieno langelio principas visoms leidimų išdavimo procedūroms, įskaitant vieną bendrą prašymą visiems leidimams gauti, ir bendras leidimų išdavimo apdorojimas ir skaitmenizacija naudojant elektronines leidimų išdavimo sistemas. Daugelis suinteresuotųjų šalių teigia, kad reikia nustatyti ilgiausią galimą leidimų išdavimo proceso ir tolesnių teisinių veiksmų trukmę (iš viso ne ilgiau kaip 2–3 metus) ir aiškesnius terminus, per kuriuos valdžios institucijos turi pateikti atsakymą, pvz., dėl atrankos, taip pat skirti pakankamai laiko ankstyvajam planavimo etapui ir poveikio aplinkai vertinimams ir užtikrinti jų kokybę.

**Daugelis tų suinteresuotųjų šalių reiškia susirūpinimą dėl visuomenės dalyvavimo, bylinėjimosi, teisinio tikrumo, nepakankamo valdžios institucijų veiklos koordinavimo ir žinių bei išteklių trūkumo.** Jos pabrėžia, kad svarbu vengti nepagrįsto bylinėjimosi ir nepateisinamo delsimo. Keliuose atsiliepimuose raginama spręsti problemas, susijusias su tuo, kad kompetentingoms institucijoms stinga išteklių ir žinių apie sudėtingus pagal aplinkos teisės aktus atliekamus vertinimus, taip pat su tuo, kad institucijos prastai tarpusavyje koordinuoja veiksmus ir turi nepakankamai finansinių išteklių. Susirūpinimą kelia klausimas dėl teisės kreiptis į teismą ir siūloma leisti užginčyti tik viename pradiniam sprendimų priėmimo etape, pageidautina dar vykdant zonavimo procedūras, ir siūloma, kad pirmasis peržiūros etapas turėtų būti pagrįstas prašymas (ne apeliacinis skundas) kompetentingai administracinei institucijai. Reikia aiškesnių gairių dėl poveikio biologinei įvairovei vertinimų apimties ir detalumo lygio, kad būtų išvengta strateginių poveikio aplinkai vertinimų, poveikio aplinkai vertinimų ir kitų vertinimų dubliavimosi.

- **Tiriamųjų duomenų rinkimas ir naudojimas**

Netaikoma.

- **Poveikio vertinimas**

Prie šio pasiūlymo oficialus poveikio vertinimas nepridedamas, nes veiksmų reikia imtis skubiai, kaip nustatyta šiame aiškinamajame memorandume. Tačiau analizė ir patvirtinamieji įrodymai yra išdėstyti Komisijos tarnybų darbiniam dokumente [laukiama nuorodos], kuris apima „suderinamumo su klimato srities tikslais patikrą“.

Šis pasiūlymas grindžiamas Europos Komisijos užsakytu ir 2025 m. vasario mėn. paskelbtu Strateginio poveikio aplinkai vertinimo direktyvos įgyvendinimo tyrimu<sup>50</sup>. Kaip pirmiau paašškinta, pasiūlymas taip pat grindžiamas 2025 m. vykusiais dialogais įgyvendinimo klausimais dėl poveikio aplinkai vertinimų ir leidimų išdavimo, taip pat leidimų atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektams ir susijusiai infrastruktūrai išdavimo, kuriuos surengė atitinkamai Komisijos nariai Jessika Roswall ir Danas Jørgensenas, ir kvietimu teikti

---

<sup>47</sup> „N.V. Nederlandse Gasunie“, „Microsoft“, EDP, „Amprion GmbH“, „TenneT“, „LG Energy Solution Wrocław“, „ORLEN Unipetrol“, MSD, „Energinet“, „N<sup>3</sup> Nachhaltigkeitsberatung Dr. Friege & Partner“, „TransnetBW“, „Yara Belgium S.A/N.V.“, „Neova Oy“.

<sup>48</sup> Norvegijos aplinkos agentūra, Pietų Olandijos provincija ir Badeno-Viurtembergo regioninės plėtros ir būsto ministerija.

<sup>49</sup> ES SSO ir Vokietijos prekybos ir pramonės rūmai (DIHK).

<sup>50</sup> <https://op.europa.eu/publication-detail/-/publication/e2a45bc9-fd5e-11ef-b7db-01aa75ed71a1>.

informaciją apie aplinkos srities supaprastinimo dokumentų rinkinį „Administracinės naštos aplinkos teisės aktuose supaprastinimas“<sup>51</sup>.

- **Reglamentavimo tinkamumas ir supaprastinimas**

Netaikoma.

- **Pagrindinės teisės**

Pasiūlyme gerbiama pagrindinės teisės ir principai, įtvirtinti ES pagrindinių teisių chartijoje. Pasiūlyme nustatytos priemonės, kuriomis siekiama supaprastinti poveikio aplinkai vertinimus. Taip bus užtikrinta aukštesnio lygio aplinkos apsauga. Pasiūlymu siekiama į ES politiką integruoti aukšto lygio aplinkos apsaugą ir gerinti aplinkos kokybę, laikantis ES pagrindinių teisių chartijos 37 straipsnyje nustatyto darnaus vystymosi principo. Jame taip pat konkrečiai įtvirtinta pareiga apsaugoti teisę į gyvybę, kaip nustatyta Chartijos 2 straipsnyje.

Pasiūlymu prisidedama prie teisės į veiksmingą teisinę gynybą teisme, kaip nustatyta Chartijos 47 straipsnyje, parengiant išsamias nuostatas dėl teisės kreiptis į teismą.

#### **4. POVEIKIS BIUDŽETUI**

Prie šio pasiūlymo pridėtoje finansinėje teisės akto pasiūlymo pažymyje nustatytas numatomas poveikis biudžetui, taip pat žmogiškiems ir administraciniams ištekliams. Remiantis pradiniu vertinimu, poveikis ES biudžetui kyla dėl esamos Komisijos pasiūlymo projekto 7 straipsnio 1 dalies. Atitinkamų valstybių narių prašymu, Komisija pagal tą straipsnį atlieka tarpininko vaidmenį remdama atitinkamų nacionalinių kompetentingų institucijų bendradarbiavimą ir sudarydama palankesnes sąlygas susitarti dėl jungtinės procedūros tuo atveju, jei poveikio aplinkai vertinimai turi tarpvalstybinį poveikį.

Vykdam įvairius projektus, visų pirma energetikos ir transporto srityse, pvz., įgyvendinant dujotiekio „Nabucco“, nuolatinės linijos per Fėrnarno sąsiaurį, Brenerio tunelio geležinkelio ar dujotiekio „South Stream“ projektus, sukaupta daug praktinės PAV procedūros taikymo didelio masto tarpvalstybiniam projektams patirties. Žvelgiant iš SAV perspektyvos, kasmet vykdomi maždaug 54 planai ar programos, turintys tarpvalstybinį poveikį<sup>52</sup>.

Europos Komisija nedalyvauja PAV ir leidimų išdavimo procedūrose ES; ši atsakomybė tenka tik ES valstybių narių valdžios institucijoms. Komisijos pasiūlymo projekto 7 straipsnio 1 dalies tekstas suteikia galimybę Europos Komisijai, kaip tarpininkei, dalyvauti valstybių narių administracinėse procedūrose vykdam labai sudėtingus ir daug išteklių reikalaujančius projektus.

Atsižvelgiant į tai, kad 7 straipsnio 1 dalies aktyvinimas visiškai priklauso nuo to, kaip valstybės narės aktyvins šį tarpininkavimo mechanizmą, sunku įvertinti konkrečius biudžeto, žmogiškuosius ir administracinius išteklius. Taikant konservatyvią prielaidą, pirmajame etape prireiktų dviejų pareigūnų etatų, atsižvelgiant į tai, kad net jei procesas būtų pradėtas tik dėl vieno projekto vienu metu, Komisijos vaidmuo būtų susijęs su išsamia technine, ekonomine

---

<sup>51</sup> <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14794-Simplification-of-administrative-burdens-in-environmental-legislation- lt>.

<sup>52</sup> Žr. pirmiau, 2025 m. vasario mėn. Strateginio poveikio aplinkai vertinimo direktyvos įgyvendinimo tyrimą.

ir (arba) teisine kompetencija, veikiant nacionalinių administracinių ir leidimų išdavimo procedūrų kontekste ir paisant atitinkamo sektoriaus reglamentavimo. Šis naujas Komisijos vaidmuo taip pat apimtų posėdžių, kuriuos galbūt rengtų Europos Komisija, organizavimą.

Apskaičiuota, kad administracinis poveikis valstybėms narėms ir jų patiriamos išlaidos bus nuosaikūs ir laikini. Trumpuoju laikotarpiu valstybės narės patirs tam tikrų išlaidų steigdamas bendrus kontaktinius punktus ir įgyvendindamos reikalavimą sukurti bendrą aplinkosaugos portalą, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos susipažinti su poveikio aplinkai vertinimais ir susijusia informacija, be kita ko, kiek tai susiję su projektų procedūriniu etapu, nors kai kurios valstybės narės jau turi tokius portalus. Bet kuriuo atveju ilginiui dėl šių investicijų sumažės administracinės išlaidos ir darbo krūvis. Be to, tikimasi, kad apskritai supaprastinus procedūras valstybės narės sutaupys daug lėšų. Pradines ir laikinas išlaidas taip pat atsvers sumažėjusios projektų plėtotojų ir apskritai ūkio subjektų išlaidos, taip pat kita ekonominė, aplinkosauginė ir socialinė nauda ir didesnis atsparumas išorės poveikiui.

## **5. KITI ELEMENTAI**

### **• Įgyvendinimo planai ir stebėseną, vertinimas ir ataskaitų teikimo tvarka**

Komisija aktyviai stebės siūlomo reglamento įgyvendinimą ir užtikrins, kad siūlomu reglamentu būtų pasiekti jo tikslai. Vykdamas stebėseną daugiausia dėmesio bus visų pirma skiriama užtikrinimui, kad pagal šį reglamentą siūlomomis priemonėmis būtų pasiektas jų tikslas, ypač būtų paspartintos nacionalinės poveikio vertinimo procedūros pasitelkiant skaitmenizaciją, laikantis terminų, skatinant veiksmingesnę kompetentingų institucijų bendradarbiavimą, o taip pat būtų stebimi nacionaliniai mokymo ir išteklių poreikiai. Be to, bus atsižvelgta į poveikį verslui, visų pirma MVĮ.

### **• Aiškinamieji dokumentai (direktyvoms)**

Netaikoma.

### **• Išsamus konkrečių pasiūlymo nuostatų paaiškinimas**

#### **1 straipsnis. Taikymo sritis**

Šia nuostata nustatoma, kokie planų, programų ir projektų poveikio aplinkai vertinimai ir atranka patenka į pasiūlymo taikymo sritį.

#### **2 straipsnis. Apibrėžtys**

Siekiant užtikrinti teisinį tikrumą ir procesų nuspėjamumą, šioje nuostatoje pateikiamos pasiūlyme vartojamų terminų, pavyzdžiui, apimties nustatymo ir atrankos, apibrėžtys, kurios dar nėra pateiktos Poveikio aplinkai vertinimo direktyvoje ir Strateginio poveikio aplinkai vertinimo direktyvoje.

#### **1 skirsnis. Bendrosios nuostatos dėl poveikio aplinkai vertinimų racionalizavimo**

#### **3 straipsnis. Aplinkosauginis bendras kontaktinis punktas**

Šia nuostata reglamentuojamas aplinkosauginių bendrų kontaktinių punktų steigimas.

Ankstesnėmis ir vykdomomis iniciatyvomis buvo siekiama reikalavimo valstybėms narėms įsteigti bendrą kontaktinį punktą, ir kai kurios valstybės narės galbūt jau yra įsteigusios jį savo iniciatyva, kad visas leidimų išdavimo procesas būtų paprastesnis ir geriau koordinuotas

projektų plėtotojams. Jei tose iniciatyvose dar nenumatytas toks bendras kontaktinis punktas visam leidimų išdavimo procesui, pasiūlymu bus įsteigtas aplinkos srities bendras kontaktinis punktas, skirtas visiems su projektu susijusiems poveikio aplinkai vertinimams.

#### **4 straipsnis. Poveikio aplinkai vertinimo procedūrų racionalizavimas**

Šia nuostata siekiama racionalizuoti įvairias poveikio aplinkai vertinimo procedūras, kurias pagal ES teisės aktus gali būti reikalaujama atlikti tam pačiam planui, programai ar projektui.

Šia nuostata užtikrinama, kad kai pareiga atlikti plano, programos ar projekto atranką ar poveikio aplinkai vertinimą vienu metu kyla iš Direktyvos 2001/42/EB, Direktyvos 2011/92/ES, Tarybos direktyvos 92/43/EEB, Direktyvos 2009/147/EB ir Direktyvos 2000/60/EB, valstybės narės taikytų koordinuotas arba jungtines procedūras, atitinkančias visus tų Sąjungos teisėkūros procedūra priimtų aktų reikalavimus.

Taip reaguojama į suinteresuotųjų šalių susirūpinimą, kad leidimų išdavimo procedūrų trukmė valstybėse narėse labai skiriasi dėl to, kad vienos valstybės narės kiek įmanoma labiau derina įvairias poveikio aplinkai vertinimo procedūras, o kitose valstybėse narėse reikalaujama užbaigti vieną vertinimo procesą prieš pradėdant kitą.

#### **5 straipsnis. Projektų pakeitimai**

Šia nuostata paaiškinama, kada darant projektų pakeitimus reikėtų atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

#### **6 straipsnis. Esminis apribojimas**

Šia nuostata valstybėms narėms suteikiama galimybė nustatyti esminio apribojimo teismo procese galimybę. Nepažeidžiant teisės kreiptis į teismą, argumentai gali būti neleistini teisme, jei jie nebuvo pateikti administraciniame etape.

#### **7 straipsnis. Atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo trukmė**

Šia nuostata siekiama nustatyti ilgiausius poveikio vertinimo terminus pagal PAV ir SPAV direktyvas, reaguojant į bendrą prašymą paspartinti poveikio aplinkai vertinimus.

#### **8 straipsnis. Saugomos rūšys**

Šioje nuostatoje nurodoma, kad atsitiktinė žala saugomoms paukščių ir kitoms rūšims vykdant projekto veiklą nelaikoma tyčine žala, apibrėžta Direktyvoje 2009/147/EB ir Direktyvoje 92/43/EEB, jei taikomos tinkamos ir proporcingos poveikio švelninimo priemonės ir svarstomos geriausios technologijos, todėl valstybės narės turi stebėti priemonių veiksmingumą ir jas pritaikyti, kad būtų išvengta didelio poveikio rūšių populiacijoms.

#### **9 straipsnis. Tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimas**

Šia nuostata nacionalinės valdžios institucijos įpareigojamos veiksmingai bendradarbiauti vertinant tarpvalstybinį planų, dėl kurių reikia priimti tarpvalstybinius sprendimus, poveikį aplinkai, o Komisija gali tarpininkauti vykdant jungtines procedūras.

#### **10 straipsnis. Informacijos prieinamumas internetu ir poveikio aplinkai vertinimų skaitmenizacija**

Šia nuostata siekiama visiškai skaitmenizuoti poveikio vertinimo procedūras ir susijusių duomenų valdymą. Pereinamuoju laikotarpiu projektų plėtotojams turėtų būti leidžiama savo paraiškas teikti skaitmeniniu būdu.

### **11 straipsnis. Poveikio aplinkai vertinimo administracinės išlaidos**

Šia nuostata valstybės narės raginamos padengti administracines išlaidas (rinkliavas), susijusias su konkreto projekto poveikio aplinkai vertinimais, kad būtų sumažintos projektų plėtotojų išlaidos, susijusios su finansuojamais prioritetiniais projektais.

### **12 straipsnis. Ištekliai ir mokymas**

Šia nuostata reikalaujama, kad valstybės narės užtikrintų, kad aplinkosauginis bendras kontaktinis punktas ir atitinkamos institucijos, atliekančios atranką ir poveikio aplinkai vertinimus, turėtų pakankamai darbuotojų ir išteklių, įskaitant kvalifikacijos kėlimo ir perkvalifikavimo galimybes, kad galėtų veiksmingai vykdyti savo pareigas pagal šį reglamentą ir susijusias direktyvas. Šia nuostata siekiama stiprinti valstybių narių administracinius ir techninius gebėjimus, kad būtų galima greitai atlikti kokybiškus poveikio aplinkai vertinimus.

### **13 straipsnis. Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos konvencijų taikymas**

Šia nuostata siekiama priminti visuomenės narių teises susipažinti su informacija apie aplinką, dalyvauti priimant sprendimus ir kreiptis į teismą pagal Orhuso<sup>53</sup> ir Espo<sup>54</sup> konvencijas.

### **14 straipsnis. Strateginiams sektoriams ar kategorijoms skirtas priemonių rinkinys**

Ši nuostata susijusi su priemonių rinkiniu, taikomu strateginiams sektoriams ar kategorijoms, kurie išdėstyti priede.

### **15 straipsnis. Pranešimas apie nacionalines įgyvendinimo taisykles ir priemones**

### **16 straipsnis. Įsigaliojimas ir taikymas**

---

<sup>53</sup> 1998 m. birželio 25 d. Orhuse pasirašyta Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos konvencija dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais.

<sup>54</sup> 1991 m. vasario 25 d. Espe pasirašyta UNECE konvencija dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste, ir jos 2003 m. gegužės 21 d. Kyjive pasirašytas Strateginio aplinkos vertinimo protokolas.

## Pasiūlymas

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS****dėl poveikio aplinkai vertinimų paspartinimo**

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,  
atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo ir ypač į jos 192 straipsnio 1 dalį,  
atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,  
perdavus įstatymo galią turinčio teisės akto projektą nacionaliniams parlamentams,  
atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę<sup>1</sup>,  
atsižvelgdami į Regionų komiteto nuomonę<sup>2</sup>,  
laikydami įprastos teisėkūros procedūros,  
kadangi:

- (1) Europos Komisijos 2024–2029 m. kadencijos politinėse gairėse<sup>3</sup> išdėstyta Sąjungos tvaraus klestėjimo ir konkurencingumo planas. Vieni pagrindinių prioritetų yra palankesnių sąlygų verslui sudarymas ir bendrosios rinkos stiprinimas;
- (2) Sąjunga yra įsipareigojusi paspartinti savo ekonomikos priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimą, kad ne vėliau kaip 2050 m. būtų pasiektas poveikio klimatui neutralumas, t. y. nulinis išmetamųjų teršalų balansas (išmetamas teršalų kiekis atėmus absorbuojamą kiekį). Tas tikslas yra vienas iš Europos žaliojo kurso esminių elementų ir atitinka Sąjungos įsipareigojimą prisidėti prie pasaulinių klimato politikos veiksmų pagal Paryžiaus susitarimą;
- (3) be to, 2024 m. M. Draghi pranešimo<sup>4</sup> išvados rodo, kad ilgos ir neaiškios leidimų išdavimo procedūros yra kliūtis ypatingos svarbos projektams, pavyzdžiui, naujam elektros tiekimui ir tinklams, įgyvendinti. Švarios pramonės kurso komunikate<sup>5</sup> nurodyta, kad turėtų būti paspartintos leidimų išdavimo procedūros, visų pirma susijusios su elektros tinklų diegimu, energijos kaupimu ir atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektais, pramonės prieiga prie energijos ir pramonės priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo projektais, taip pat švarių technologijų gamyba. Spartesnės leidimų išdavimo procedūros yra būtinos, be kita ko, duomenų centrų projektams, „EuroHPC“ superkompiuterių infrastruktūrai, DI fabrikams, DI gigafabrikams, puslaidininkių projektams. Be to, jų reikia projektams, kuriais remiama skaitmeninė

---

<sup>1</sup> OL C, , p. . .

<sup>2</sup> OL C, , p. . .

<sup>3</sup> Europos pasirinkimas. Kitos kadencijos Europos Komisijos politinės gairės (2024–2029 m.), Ursula von der Leyen.

<sup>4</sup> Draghi, M. (2024) The future of European competitiveness. Paskelbta: The Draghi report on EU competitiveness.

<sup>5</sup> 2025 m. vasario 26 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Švarios pramonės kursas. Bendros konkurencingumo ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo veiksmų gairės“ (COM(2025) 85 *final*).

pertvarka, ir projektams, susijusiems su transeuropinio transporto tinklo jūrų ir vidaus vandenų uostų, oro uostų ir geležinkelių priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimu. Greitesnis leidimų išdavimas taip pat būtinas projektams, kurie yra labai svarbūs siekiant užtikrinti apsirūpinimo maistu saugumą Sąjungoje;

- (4) įperkamas būstas turėtų būti prieinamas namų ūkiams, kurie dėl rinkos rezultatų ir visų pirma rinkos nepakankamumo negali gauti būsto prieinamomis sąlygomis. Šiuo tikslu būsto įperkamumas turėtų būti vertinamas naudojant patikimus rodiklius, kaip antai per didelių išlaidų būstui rodiklį, nuomos kainos ir pajamų santykį, hipotekos įmokos ir pajamų santykį, kainos ir pajamų santykį arba metų, per kuriuos gautų pajamų pakanka būstui įsigyti, skaičių. Energijos išlaidos turėtų būti laikomos visų būsto išlaidų dalimi, bent jau mažo energinio naudingumo pastatų atveju;
- (5) sukuriant bendrą poveikio aplinkai vertinimų paspartinimo sistemą turėtų būti paspartintos ir racionalizuotos visų ekonomikos sektorių planams, programoms ir projektams taikomos su poveikio aplinkai vertinimais susijusios procedūros – tai paskatins diegti ES pagrindines technologijas, sumažės priklausomybė ir sustiprės konkurencingumas. Būtent tokia sistema numatyta šiame reglamente, kartu išlaikant tą patį žmonių sveikatos ir aplinkos apsaugos lygį;
- (6) kai kuriuose sektoriuose yra poreikis poveikio aplinkai vertinimus atlikti dar greičiau. Todėl, siekiant užtikrinti poveikio aplinkai vertinimų teisinės sistemos nuoseklumą ir kartu atsižvelgiant į papildomus paspartinimo poreikius tam tikruose strateginiuose sektoriuose, turėtų būti pateiktas atitinkamais atvejais taikytinas specialus priemonių rinkinys, ypatingą dėmesį skiriant priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimui, efektyviam išteklių naudojimui ir atsparumui. Jis, siekiant paspartinti leidimų išdavimą, turėtų būti taikomas tais atvejais, kai galiojančiuose sektoriniuose Sąjungos teisės aktuose, pavyzdžiui, dėl ypatingos svarbos žaliavų<sup>6</sup>, poveikio klimatui neutralizavimo<sup>7</sup>, puslaidininkių<sup>8</sup>, taip pat jūrų ir vidaus vandenų uostų, oro uostų, geležinkelių, kurie yra transeuropinio transporto tinklo dalis<sup>9</sup>, ir būsimuose sektoriniuose Sąjungos teisės aktuose apibrėžiami strateginiai sektoriai ar projektų kategorijos;
- (7) poveikio aplinkai vertinimai, kurių reikalaujama pagal Sąjungos teisę, yra neatsiejama leidimų projektams išdavimo ir (arba) planavimo procedūrų dalis ir esminės apsaugos priemonės, kuriomis užtikrinama, kad būtų išvengta reikšmingo poveikio aplinkai arba kad jis būtų kuo labiau sumažintas, taip pat užtikrinamas skaidrumas ir veiksmingas

---

<sup>6</sup> 2024 m. balandžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1252, kuriuo nustatoma saugaus ir tvaraus ypatingos svarbos žaliavų tiekimo užtikrinimo sistema ir kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 168/2013, (ES) 2018/858, (ES) 2018/1724 ir (ES) 2019/1020, ([OL L 1252, 2024 5 3](#), p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj>).

<sup>7</sup> 2024 m. birželio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1735 dėl priemonių sistemos Europos nulinio balanso technologijų gamybos ekosistemai stiprinti sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2018/1724, ([OL L, 2024/1735](#), 2024 6 28, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj>).

<sup>8</sup> 2023 m. rugsėjo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2023/1781, kuriuo nustatoma Europos puslaidininkių ekosistemos stiprinimo priemonių sistema ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/694, (Lustų aktas), [OL L 229](#), 2023 9 18, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj>.

<sup>9</sup> 2024 m. birželio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1679 dėl transeuropinio transporto tinklo plėtros Sąjungos gairių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2021/1153 ir (ES) Nr. 913/2010 ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1315/2013, [OL L, 2024/1679](#), 2024 6 28, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj>.

visuomenės dalyvavimas sprendimų priėmimo procesuose, susijusiuose su planais, programomis ir projektais, kurie gali daryti reikšmingą poveikį aplinkai;

- (8) laikantis Sutartyje įtvirtinto atsargumo principo, poveikio aplinkai vertinimais sistemingai užtikrinamas aukštas aplinkos apsaugos lygis ir padedama į rengiamus planus, programas ir projektus integruoti aplinkos apsaugos aspektus, siekiant sumažinti jų poveikį aplinkai ir padaryti juos tvaresnius, taip prisidedant prie darnaus vystymosi;
- (9) leidimų išdavimo procesas apima visus atitinkamus sutikimus ir leidimus statyti, plėsti, keisti ar vykdyti projektą, įskaitant atitinkamus kiekvienam konkrečiam projektui taikomus poveikio aplinkai vertinimus, visų pirma susijusius su vandeniu, dirvožemiu, oru, ekosistemomis, buveinėmis ir biologine įvairove. Poveikio aplinkai vertinimai apima visas atitinkamas vertinimo procedūras, kurių reikalaujama pagal Sąjungos aplinkos teisę, ir suteikia sprendimus priimančioms asmenims ir visuomenei būtina informaciją apie konkrečią planą, programą ar projektą, kurį paskelbė arba kuriam turi išduoti leidimą kompetentinga institucija, poveikį aplinkai;
- (10) siekiant užtikrinti, kad poveikio aplinkai vertinimai, kurie yra bendrų leidimų išdavimo procedūrų dalis, būtų greitesni, veiksmingesni ir ekonomiškai efektyvesni, turėtų būti nustatytos priemonės, kuriomis būtų galima tokius vertinimus paspartinti ir racionalizuoti, kartu išlaikant aukštą aplinkos apsaugos lygį, kaip nustatyta Sutarties 192 straipsnio 1 dalyje;
- (11) siekiant padidinti vertinimų veiksmingumą, sumažinti administravimo sudėtingumą ir padidinti ekonominę efektyvumą, kai pareiga atlikti poveikio aplinkai vertinimus vienu metu atsiranda pagal šį reglamentą ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas 2000/60/EB<sup>10</sup>, 2001/42/EB<sup>11</sup>, 2009/147/EB<sup>12</sup> ir 2011/92/ES<sup>13</sup>, taip pat pagal Tarybos direktyvą 92/43/EEB<sup>14</sup>, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad būtų įdiegtos tų direktyvų reikalavimus atitinkančios koordinuotos ir (arba) jungtinės procedūros. Įdiegdamos koordinuotas arba jungtines procedūras valstybės narės turėtų paskirti instituciją, atsakingą už atitinkamų pareigų vykdymą. Turint omenyje institucines struktūras ir jų konkrečius organizacinius ypatumus, valstybės narės turėtų turėti galimybę paskirti daugiau nei vieną instituciją, kai jos mano, kad tai būtina;
- (12) pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2010/75/ES<sup>15</sup>, išduodant leidimą pagal Direktyvą 2010/75/ES naujam įrenginiui arba esminiam pakeitimui, kuriam taikomas Direktyvos 2011/92/ES 4 straipsnis, turėtų būti išnagrinėta ir naudojama visa pagal Direktyvą 2011/92/ES gauta svarbi informacija arba padaryta išvada;

---

<sup>10</sup> 2000 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/60/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus, (OL L 327, 2000 12 22, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj>).

<sup>11</sup> 2001 m. birželio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/42/EB dėl tam tikrų planų ir programų pasekmių aplinkai vertinimo (OL L 197, 2001 7 21, p. 30, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj>).

<sup>12</sup> 2009 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/147/EB dėl laukinių paukščių apsaugos (OL L 20, 2010 1 26, p. 7, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj>).

<sup>13</sup> 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo (OL L 26, 2012 1 28, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj>).

<sup>14</sup> 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (OL L 206, 1992 7 22, p. 7, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj>).

<sup>15</sup> 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/75/ES dėl pramoninių ir gyvulininkystės sektoriuje išmetamų teršalų (taršos integruota prevencija ir kontrolė) (nauja redakcija).

- (13) šiuo reglamentu neturėtų būti keičiami kriterijai ar sąlygos, pagal kuriuos reikalaujama atlikti atranką ar poveikio aplinkai vertinimus pagal kitus Sąjungos aplinkos teisės aktus, pavyzdžiui, direktyvas 2000/60/EB, 2001/42/EB, 2009/147/EB ir 2011/92/ES ir Direktyvą 92/43/EEB. Juo veikiau turėtų būti sukurta teisinė sistema, būtina tose direktyvose nustatytoms procedūroms sujungti ir paspartinti;
- (14) duomenų centrų projektai, „EuroHPC“ superkompiuterių infrastruktūros statyba, DI fabrikai ir gigafabrikai pagal Reglamentą (ES) 2024/1732<sup>16</sup> ir Reglamentą (ES) 2025/xxxx, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/1173 dėl „EuroHPC“ įsteigimo, puslaidininkių projektai, įperkamo būsto plėtros projektai ir elektrinių transporto priemonių įkrovimo prieigų projektai patenka į Direktyvos 2011/92/ES II priedo taikymo sritį. Projektų, kuriems taikomas tas priedas, poveikį aplinkai įvertinti nėra privaloma. Vietoje jo valstybės narės turi pačios kiekvienu konkrečiu atveju nuspręsti arba pagal savo nustatytas ribines vertes ar kitus kriterijus nustatyti, ar dėl galimo reikšmingo tų projektų poveikio aplinkai turi būti atliekamas jų poveikio aplinkai vertinimas;
- (15) valstybės narės turėtų įsteigti aplinkosauginį bendrą kontaktinį punktą, skirtą poveikio aplinkai vertinimams. Valstybės narės, atsižvelgdamos į savo vidaus organizacinę struktūrą, turėtų galėti pačios nuspręsti, ar įsteigti ar paskirti savo kontaktinius punktus vietos, regioniniu ar nacionaliniu lygmeniu arba bet kuriuo kitu atitinkamu administraciniu lygmeniu. Be to, atitinkamos kompetentingos institucijos turėtų nustatyti ir aplinkosauginiam bendram kontaktiniam punktui pateikti reikalavimus ir informaciją, kurių turi būti reikalaujama iš plėtotojų. Aplinkosauginis bendras kontaktinis punktas, atlikdamas koordinatoriaus vaidmenį, turėtų palengvinti informacijos teikimą kompetentingoms institucijoms;
- (16) kad įmonės ir projektų plėtotojai, be kita ko, vykdančys tarpvalstybinius projektus, galėtų tiesiogiai naudotis vidaus rinkos teikiama nauda nepatirdami nereikalingos papildomos administracinės naštos, Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2018/1724<sup>17</sup>, kuriuo sukurti bendrieji skaitmeniniai vartai, nustatytos bendrosios vidaus rinkos veikimui svarbių informacijos teikimo, procedūrų ir pagalbos paslaugų vykdymo internetu taisyklės. Bendri kontaktiniai punktai, įsteigti arba paskirti pagal tą reglamentą, yra įtraukti į to reglamento III priede pateiktą pagalbos bei problemų sprendimo paslaugų sąrašą. Šio reglamento tikslais valstybės narės turėtų turėti galimybę paskirti bendrus kontaktinius punktus, kurie sutaptų su bendrais kontaktiniais punktais, paskirtais pagal Reglamentą (ES) 2018/1724;
- (17) siekiant paspartinti pagal Sąjungos teisę reikalaujamas poveikio aplinkai vertinimo procedūras, padidinti jų veiksmingumą bei ekonominį efektyvumą ir sumažinti administracinę naštą, poveikio aplinkai vertinimai turėtų būti kuo labiau sujungiami atsižvelgiant į konkrečias valstybių narių organizacines ypatybes. Vertinimų sujungimas neturėtų daryti įtakos jų turiniui ar kokybei. Jungtiniai vertinimai turėtų būti atliekami taip, kad dėl jų nepailgėtų šiame reglamente nustatyti terminai;

---

<sup>16</sup> 2024 m. birželio 17 d. Tarybos reglamentas (ES) 2024/1732, kuriuo dėl startuoliams skirtos „EuroHPC“ iniciatyvos, kuria siekiama stiprinti Europos lyderystę patikimo dirbtinio intelekto srityje, iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/1173, OL L, 2024/1732, 2024 6 19, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1732/oj>.

<sup>17</sup> 2018 m. spalio 2 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1724, kuriuo sukuriama bendrieji skaitmeniniai vartai, skirti suteikti prieigą prie informacijos, procedūrų ir pagalbos bei problemų sprendimo paslaugų, ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1024/2012, (OL L 295, 2018 11 21, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1724/oj>).

- (18) planui, programai ar projektui taikytinų poveikio aplinkai vertinimo procedūrų koordinavimu arba sujungimu į vieną jungtinę procedūrą siekiama išvengti besidubliuojančių ir perteklinių veiksmų, taip pat visapusiškai išnaudoti sinergiją ir sumažinti laiką, per kurį išduodami leidimai vykdyti projektą. Kai tokios koordinuotos ar jungtinės procedūros vykdomos visų pirma pagal direktyvas 2001/42/EB ir 2011/92/ES, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad poveikio aplinkai vertinimo procedūriniai etapai, įskaitant apimties nustatymą, poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos rengimą, konsultacijų vykdymą ir pagrįstos išvados dėl poveikio aplinkai pateikimą, būtų sujungti;
- (19) kompetentingos institucijos ir aplinkosauginis bendras kontaktinis punktas turėtų bendradarbiauti ir koordinuoti veiksmus, susijusius su atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūromis atitinkamai nacionaliniu ir Sąjungos lygmenimis. Tokiu bendradarbiavimu ir koordinavimu turėtų būti siekiama užtikrinti bendrus prioritetus ir planų, programų ir projektų ryšio bei jų poveikio aplinkai supratimą; keistis informacija strateginiais ir veiklos tikslais, laikantis Sąjungos ir nacionalinėje teisėje nustatytų ribų; gerinti atitinkamų institucijų tarpusavio konsultacijas; keistis geriausia praktika; taip pat toliau plėtoti skaitmenines priemones, padedančias atlikti veiksmingesnius poveikio aplinkai vertinimus, be kita ko, tarpvalstybinių projektų. Bendradarbiavimo ir koordinavimo mechanizmai gali būti specializuotos koordinavimo įstaigos, kompetentingų institucijų susitarimo memorandumai, bendra mokymo veikla arba kitos tinkamos valstybių narių nustatytos bendradarbiavimo ir koordinavimo formos;
- (20) siekiant racionalizuoti sprendimų priėmimo procesą, kartu užtikrinant veiksmingas ir savalaikes konsultacijas su suinteresuotąja visuomene ir institucijomis, kurios gali būti suinteresuotos planu, programa ir projektu dėl jų priimtą specialios atsakomybės už aplinkos apsaugą arba joms priskirtos vietos ir regioninio lygmenų kompetencijos, tokios konsultacijos turėtų vykti lygiagrečiai. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad konsultacijos būtų vykdomos kuo veiksmingiau. Valstybės narės neturėtų aiškiai ir bendrai reikalauti, kad su institucijomis, kurios gali būti susijusios su projektu dėl jų konkrečios atsakomybės už aplinkos apsaugą arba joms priskirtos vietos ir regioninio lygmenų kompetencijos būtų konsultuojamasi prieš konsultuojantis su suinteresuotąja visuomene. Kartu valstybės narės užtikrina, kad su suinteresuotąja visuomene būtų konsultuojamasi dėl visų esminių plano, programos ar projekto elementų, kurie darytų reikšmingą poveikį aplinkai ar žmonių sveikatai;
- (21) siekiant išvengti dubliavimosi ir perteklinių veiksmų, o kartu visapusiškai išnaudoti sinergiją, kuo labiau sumažinti leidimui gauti reikalingą laiką ir kuo labiau padidinti duomenų rinkimo veiksmingumą, tikslinga, kad atitinkamos valstybių narių kompetentingos institucijos per pagrįstą laikotarpį ir pakankamai ankstyvame proceso etape pateiktų plėtojui visus turimus kitų atitinkamų poveikio aplinkai vertinimų, atliktų rengiant konkrečią projekto aplinkosaugos ataskaitą pagal Sąjungos ar nacionalinės teisės aktus, rezultatus, visų pirma susijusius su pagrįstų alternatyvų vertinimu, jei jų yra;
- (22) nors Europos Sąjungos Teisingumo Teismas nuosekliai laikėsi nuomonės, kad iš Direktyvos 2011/92/ES formuluotės matyti, jog jos taikymo sritis ir tikslas yra platūs<sup>18</sup>, jis taip pat laikėsi nuomonės, kad ši direktyva turi būti aiškinama taip, kad ji

<sup>18</sup> C-72/95, C-435/97, C-227/01, C-486/04, C-2/07, C-142/07, C-205/08, C-275/09, C-404/09, C-560/08, C-300/13, C-156/07, C-329/17.

nerikalauja, jog bet kokio projekto, galinčio daryti reikšmingą poveikį aplinkai, atžvilgiu būtų atliekama šioje direktyvoje numatyta vertinimo procedūra, bet reikalauja ją atlikti tik tų projektų atžvilgiu, kurie minimi minėtos direktyvos I ir II prieduose<sup>19</sup>. Visų pirma Teisingumo Teismas nusprendė, kad tam tikri tos direktyvos I ir II prieduose nurodytų projektų pratęsimai savaime nepriskiriami projektų kategorijoms, kurioms taikomos tos nuostatos<sup>20</sup>;

- (23) svarbu, kad teisiniai ginčai būtų sprendžiami nepagrįstai nedelsiant, kartu išsaugant teisę kreiptis į teismą aplinkosaugos klausimais. Jei procedūros trunka ilgai, bylinėjimosi išlaidos paprastai būna didesnės, taigi padidėja teisinio ginčo šalims tenkanti finansinė našta. Dėl jų taip pat gali vėluoti projektai ir kita ekonominė veikla, kurie galiausiai būna pripažinti teisėtais. Todėl laiku vykdomos procedūros yra naudingos visiems visuomenės subjektams, įskaitant ekonominės veiklos vykdytojus ir pareiškėjus, atstovaujančius aplinkos interesams administraciniuose ir teismo procesuose;
- (24) siekiant užtikrinti aukšto lygio aplinkos apsaugą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, valstybės narės turėtų turėti galimybę savo atitinkamose nacionalinėse sistemose reikalauti, kad visi svarbūs argumentai būtų pateikti administraciniame leidimo vykdyti projektą išdavimo procedūros etape prieš bet kokią galimą teisminę peržiūrą, taip sudarant sąlygas kompetentingoms institucijoms į juos atsižvelgti priimant sprendimus ir išvengti pernelyg didelio leidimų išdavimo proceso vilkinimo, kartu nedarant poveikio teisei kreiptis į teismą;
- (25) atsižvelgdama į 2017 m. Ministrų deklaraciją dėl e. valdžios (Talino deklaraciją) ir 2023 m. Deklaraciją dėl skaitmeninio dešimtmečio skaitmeninių teisių ir principų, taip pat laikydama 2025 m. Komisijos komunikato dėl įgyvendinimo ir supaprastinimo „Paprastesnė ir greitesnė Europa“<sup>21</sup>, Komisija, bendradarbiaudama su nacionalinėmis, regioninėmis ir vietos valdžios institucijomis ir atitinkamomis Sąjungos agentūromis, toliau įtvirtins standartizuotą skaitmeninį formatą, naudodama europines skaitmeninės tapatybės dėkles ir Europos verslo dėkles, ir vienkartinio duomenų pateikimo principus, kad būtų sumažinta ataskaitų teikimo našta ir reikalavimų laikymosi išlaidos. Skaitmeninės viešosios paslaugos, kurias teikiant keičiamasi duomenimis tarpvalstybiniu mastu, reglamentuojamos Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2024/903<sup>22</sup>, o tarpvalstybinį keitimąsi duomenimis palengvina Europos sąveikumo sistema. Į to reglamento taikymo sritį patenkančios institucijos turi laipsniškai nustatyti visiškai skaitmenizuotą poveikio aplinkai vertinimo procedūrą, įskaitant paraiškos pateikimą ir internetinę prieigą prie informacijos;
- (26) siekiant sumažinti projektų plėtotojų išlaidas, susijusias su jų aplinkosauginių pareigų vykdymu, valstybės narės turėtų būti skatinamos padengti administracines išlaidas (rinkliavas), susijusias su konkretaus projekto poveikio aplinkai vertinimais, visų pirma mažųjų plėtotojų atveju. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitų rengimo išlaidas vis tiek turėtų padengti projekto plėtotojas. Šia valstybėms narėms siūloma galimybė

---

<sup>19</sup> C-156/07, C-275/09.

<sup>20</sup> C-300/13.

<sup>21</sup> 2025 m. vasario 11 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Paprastesnė ir greitesnė Europa. Komunikatas dėl įgyvendinimo ir supaprastinimo“, COM(2025) 47 *final*.

<sup>22</sup> 2024 m. kovo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/903, kuriuo nustatomos viešojo sektoriaus aukšto lygio sąveikumo visoje Sąjungoje priemonės, (Europos sąveikumo aktas), (OL L, 2024/903, 2024 3 22, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj>).

siekama sudaryti palankesnes sąlygas mažiesiems plėtotojams praktiškai taikyti Sąjungos teisės aktus ir stiprinti Sąjungos ekonomikos konkurencingumą ir tvarumą;

- (27) tokie mažieji plėtotojai gali būti priskiriami skirtingoms kategorijoms, pavyzdžiui, mažoms vidutinės kapitalizacijos įmonėms, apibrėžtoms Komisijos rekomendacijoje (ES) 2025/1099<sup>23</sup>, arba mažosioms ir vidutinėms įmonėms, apibrėžtoms Komisijos rekomendacijoje 361/2003/EB<sup>24</sup>.
- (28) siekdamas užtikrinti, kad institucijoms pagal šį reglamentą pavestos užduotys būtų vykdomos pakankamai kokybiškai, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad aplinkosauginis bendras kontaktinis punktas ir visos kompetentingos institucijos, atsakingos už visus atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procesų etapus, įskaitant visus procedūrinius etapus, turėtų pakankamai kvalifikuotų darbuotojų ir būtinų finansinių, techninių ir technologinių išteklių;
- (29) nors labai svarbu racionalizuoti ir supaprastinti procedūras, ne mažiau svarbu laikytis aplinkosaugos standartų, be kita ko, tarptautine teise grindžiamų standartų, įskaitant pareigas pagal 1998 m. birželio 25 d. Orhuse pasirašytą Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos (UNECE) konvenciją dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais ir pagal 1991 m. vasario 25 d. Espe pasirašytą UNECE konvenciją dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste, taip pat jos 2003 m. gegužės 21 d. Kyjive pasirašytą Strateginio aplinkos vertinimo protokolą;
- (30) siekdamas, kad plėtotojams ir investuotojams būtų suteiktas projektams plėtoti reikalingas saugumas ir aiškumas, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad su tokiais projektais susijusių poveikio aplinkai vertinimo procedūrų trukmė neviršytų iš anksto nustatytų terminų. Siekiant paspartinti projektų rengimą, turėtų būti nustatyti aiškūs sprendimų, kuriuos kompetentingos institucijos turi priimti per visą poveikio aplinkai vertinimo procesą, remdamosi išsamia paraiška, priėmimo terminai. Į tuos terminus neturėtų būti įskaičiuojamas faktinio projekto statybos laikas, išskyrus atvejus, kai jis sutampa su kitais administraciniais veiksmais poveikio aplinkai vertinimo proceso metu. Išimtiniais atvejais, susijusiais su siūlomo projekto pobūdžiu, sudėtingumu, vieta ar dydžiu, valstybės narės turėtų turėti galimybę terminus pratęsti. Tokie išimtiniai atvejai galėtų apimti nenumatytas aplinkybes, dėl kurių reikėtų papildyti arba užbaigti su projektu susijusius poveikio aplinkai vertinimus;
- (31) pirmąjį poveikio aplinkai vertinimo pagal Direktyvą 2011/92/ES etapą, kuri sudaro poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos parengimas, dažniausia vykdo projekto plėtotojas. Todėl tas etapas į šiame reglamente nustatytus terminus neturėtų būti įtrauktas;
- (32) pasibaigus konsultacijoms su suinteresuotąja visuomene, vietos ir regionų valdžios institucijomis ir kitomis institucijomis, kurios gali būti suinteresuotos dėl jų priimtoms specialios atsakomybės už aplinkos apsaugą, taip pat, jei reikia, kitomis valstybėmis narėmis, kompetentingos institucijos turėtų patvirtinti projekto plėtotojo pateiktos informacijos išsamumą. Prieš išduodant tokį patvirtinimą, kompetentingos institucijos turėtų turėti galimybę paprašyti papildomos informacijos, kad galėtų priimti informacija pagrįstą sprendimą dėl projekto poveikio aplinkai. Po patvirtinimo,

---

<sup>23</sup> 2025 m. gegužės 21 d. Komisijos rekomendacija (ES) 2025/1099 dėl mažų vidutinės kapitalizacijos įmonių apibrėžties, ([OL L, 2025/1099](#)).

<sup>24</sup> 2003 m. gegužės 6 d. Komisijos rekomendacija dėl labai mažų, mažųjų ir vidutinio dydžio įmonių apibrėžties ([OL L 124, 2003 5 20](#)).

išskyrus atvejus, kai susiklosto ypatingos aplinkybės, plėtotojų nebeturėtų būti prašoma pateikti naujos informacijos;

- (33) siekiant supaprastinti ir suderinti kompetentingų institucijų ir plėtotojų informacijos mainus, jie turėtų būti vykdomi naudojant Europos verslo dėkles, sukurtas pagal [LB prašoma įrašyti – Pasiūlymas dėl reglamento dėl Europos verslo dėklių sukūrimo], nes jos suteikia saugią, standartizuotą ir sąveikią platformą plėtotojams bendrauti su kompetentingomis institucijomis, kad būtų galima veiksmingiau ir efektyviau teikti reikiamą informaciją, taip pat užtikrinant aukšto lygio duomenų apsaugą, kibernetinį saugumą ir informacijos vientisumą;
- (34) statant, eksploatuojant ir nutraukiant projektus gali būti atsitiktinai nužudomos arba trikdomos pagal Direktyvą 2009/147/EB saugomos paukščių rūšys ir kitos pagal Direktyvą 92/43/EEB saugomos rūšys. Žudymo ar trikdymo mastas gali skirtis priklausomai nuo projekto tipo ir jo struktūros, teritorijos ekologinės svarbos rūšims ir jų buvimo atitinkamoje teritorijoje. Tačiau į tokius projektus turėtų būti įtrauktos tinkamos poveikio švelninimo priemonės ir naudojamos geriausios turimos technologijos, kad būtų užkirstas kelias tam neigiamam poveikiui arba jis būtų sumažintas iki nereikšmingo lygio;
- (35) poveikio švelninimo priemonės turėtų būti tinkamos ir proporcingos ir jomis, remiantis geriausiais turimais moksliniais duomenimis, turėtų būti užtikrinama, kad bet koks liekamas poveikis neigiamai nepaveiktų atitinkamų rūšių populiacijų. Todėl poveikio švelninimo pastangų lygis turi atitikti rūšies rizikos laipsnį ir pažeidžiamumą, neviršijant to, kas būtina tam tikslui pasiekti. Nors poveikio švelninimo išlaidos taip pat turėtų būti laikomos proporcingumo vertinimo dalimi, vien ekonominiiais veiksniais neturėtų būti pateisinamas būtinų priemonių netaikymas ir jie neturėtų būti pagrindas atsisakyti veiksmingų poveikio švelninimo priemonių;
- (36) sprendžiant, ar projektams gali būti taikoma nuostata dėl vertinimo, ar yra viršesnis viešasis interesas, pagal šį reglamentą, ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas jų strateginiam pobūdžiui, tam, ar jais prisidedama prie priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo tikslų, efektyvaus išteklių naudojimo ir atsparumo, taip pat ar ir kokiu mastu jie gali reikšmingai paveikti aplinką. Būsimame žiedinės ekonomikos akte projektai, susiję su atliekų prevencija, atskiru surinkimu, pakartotiniu naudojimu, parengimu pakartotiniam naudojimui ir perdurbimu, taip pat turėtų būti apibrėžti kaip strateginiai, atsižvelgiant į jų svarbą indėlių į žiedinę ekonomiką. Be to, būsimame spartesnio pramonės priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo akte projektai, susiję su energijai imlių pramonės šakų priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimu, ir projektai, vykdomi pramonės spartinimo zonose, taip pat turėtų būti apibrėžiami kaip strateginiai, atsižvelgiant į jų svarbą atsparumui ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimui;
- (37) nuspėjami, paprastesni ir greitesni poveikio aplinkai vertinimo procesai, kurie yra bendrų nacionalinių leidimų išdavimo procesų dalis, yra būtini siekiant užtikrinti investicijų saugumą, būtiną veiksmingai projektų plėtrai, kuri šiuo metu gali būti ypač svarbi tam tikruose ekonomikos sektoriuose. Todėl sektoriniuose Sąjungos teisės aktuose, kurie yra priemonių rinkinio dalis, pagal šį reglamentą taip pat gali būti numatyta, kad tam tikrų sektorių ar kategorijų planai, programos ir projektai turėtų būti laikomi skubiais nacionaliniu lygmeniu ir todėl jiems turėtų būti suteiktas prioritetas tiek, kiek nacionalinėje teisėje numatyti tokie pagreitinami procesai visose su jais susijusiose teisminėse ir ginčų sprendimo procedūrose, kartu užtikrinant teisę

kreiptis į teismą ir teisę į gynybą, jei ir tiek, kiek nacionalinėje teisėje numatyti tokie pagreitinti procesai;

- (38) siekiant užtikrinti vienodas šio reglamento įgyvendinimo sąlygas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai nustatyti strateginius projektus, susijusius su įperkamu gyvenamųjų ar socialinių pastatų statyba ir renovacija, taip pat su būtina tiesiogiai tiems pastatams naudojama infrastruktūra;
- (39) kai kurios šio reglamento nuostatos nėra tinkamos taikyti iš karto po jo įsigaliojimo. Tai pasakytina apie nuostatas, pagal kurias reikalaujama, kad valstybės narės nustatytų naujus procesus, pavyzdžiui, paskirtų aplinkosauginius bendrus kontaktinius punktus arba sukurtų centrinius portalus, kuriuose būtų pateikiamos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir duomenys, gauti atlikus atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūras. Todėl tų nuostatų taikymą būtina atidėti vėlesniam laikui po šio reglamento įsigaliojimo;
- (40) kadangi šio reglamento tikslų valstybės narės negali deramai pasiekti pačios, o dėl siūlomo veiksmo masto ar jo priemonių poveikio tų tikslų būtų geriau siekti Sąjungos lygiu, laikydamosi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo Sąjunga gali priimti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti,

**PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:**

## **I SKYRIUS**

### **BENDROSIOS NUOSTATOS**

#### *1 straipsnis*

#### **Taikymo sritis**

Šis reglamentas taikomas planų, programų ir projektų, patenkančių į direktyvų 2000/60/EB, 2001/42/EB, 2009/147/EB, 2011/92/ES ir 92/43/EEB taikymo sritį, atrankai ir poveikio aplinkai vertinimams.

#### *2 straipsnis*

#### **Apibrėžtys**

1. Šiame reglamente vartojami direktyvose 2001/42/EB ir 2011/92/ES apibrėžti terminai, išskyrus atvejus, kai tose direktyvose apibrėžtas terminas šiame reglamente apibrėžtas kitaip.
2. Kitų vartojamų terminų apibrėžtys:
  - a) pagrįsta išvada – kompetentingos institucijos nuomonė arba sprendimas, kuriuo ji baigia nagrinėti projekto poveikį aplinkai;
  - b) apimties nustatymas – procedūra, kurią turi atlikti kompetentinga institucija nustatydamą aplinkosauginės informacijos, kuri turi būti pateikta plano,

programos ar projekto poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos forma, apimtį ir detalumo lygį;

- c) atranka – procedūra, kurią turi atlikti kompetentinga institucija nustatydamą, ar dėl tikėtino reikšmingo poveikio aplinkai turi būti atliekamas plano, programos ar projekto poveikio aplinkai vertinimas.

## **II SKYRIUS**

### **BENDROS NUOSTATOS DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMŲ RACIONALIZAVIMO**

#### *3 straipsnis*

##### **Aplinkosauginis bendras kontaktinis punktas**

1. Iki [LB: prašom įrašyti datą, kuri yra 6 mėnesiai po šio reglamento įsigaliojimo] valstybės narės atitinkamu administraciniu lygmeniu įsteigia arba paskiria aplinkosauginius bendrus kontaktinius punktus, skirtus poveikio aplinkai vertinimams. Kiekvienas bendras kontaktinis punktas yra atsakingas už poveikio aplinkai vertinimą, atliekamą pagal šį reglamentą, visų aspektų palengvinimą ir koordinavimą, įskaitant informacijos apie tai, kada paraiška laikoma išsamia pagal šio reglamento 7 straipsnį, suteikimą.
2. Jei pagal kitus Sąjungos ar nacionalinės teisės aktus visam leidimų išdavimo procesui turi būti paskirtas vienas bendras kontaktinis punktas, 1 dalyje nurodytas aplinkosauginis bendras kontaktinis punktas yra tas pats punktas, kuris paskirtas visai leidimų išdavimo procedūrai.
3. Valstybės narės suteikia priemones, kurios padeda plėtotojams identifikuoti tinkamą įsteigtą arba paskirtą kontaktinį punktą internetiniame portale, sukurtame pagal 10 straipsnį.
4. Pagal 1 dalį įsteigtas arba paskirtas aplinkosauginis bendras kontaktinis punktas yra vienintelis punktas, į kurį kreipiasi projektų plėtotojai su poveikio aplinkai vertinimais susijusiais klausimais pagal šį reglamentą. Jis koordinuoja ir palengvina visų susijusių dokumentų ir informacijos pateikimą ir praneša projekto rengėjui apie bendrojo sprendimo rezultatus.

#### *4 straipsnis*

##### **Poveikio aplinkai vertinimo procedūrų racionalizavimas**

1. Jei pareiga atlikti plano, programos ar projekto atranką arba poveikio aplinkai vertinimą vienu metu taikoma pagal kurias nors dvi ar daugiau iš 1 straipsnio 1 dalyje nurodytų direktyvų, valstybės narės nustato koordinuotą arba jungtinę procedūrą, atitinkančią visus tų direktyvų reikalavimus.

Kai taikoma pirmoje pastraipoje nurodyta koordinuota procedūra, kompetentinga institucija koordinuoja įvairius atskirus konkretaus plano, programos ar projekto poveikio aplinkai vertinimus, atitinkančius atitinkamų direktyvų reikalavimus.

Kai taikoma pirmoje pastraipoje nurodyta jungtinė procedūra, kompetentinga institucija sudaro sąlygas tam, kad būtų atliktas vienas bendras atitinkamų direktyvų reikalavimus atitinkantis konkretaus plano, programos ar projekto poveikio aplinkai vertinimas.

2. Valstybės narės sukuria tinkamus visų savo kompetentingų institucijų, dalyvaujančių atliekant planų, programų ar projektų atranką arba poveikio aplinkai vertinimus, veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo strateginiu ir projektų lygmenimis

mechanizmus. Jei planas, programa ar projektas pagal abi direktyvas (2001/42/EB ir 2011/92/ES) vertinami taikant koordinuotą vertinimo procedūrą, pagal tas direktyvas atliekami procedūriniai veiksmai sujungiami.

3. Jei pareiga įvertinti plano, programos ar projekto poveikį aplinkai vienu metu taikoma pagal dvi ar daugiau iš 1 straipsnio 1 dalyje nurodytų direktyvų, valstybės narės pateikia vieną bendrą nuomonę dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateiktinos informacijos apimties ir detalumo lygio.
4. Kompetentingos institucijos su visuomene, kuri yra suinteresuota aplinkosauginio sprendimo priėmimo procedūra, vykdoma dėl plano, programos ar projekto, kurie turi būti įvertinti pagal 1 dalį, konsultuojasi tuo pačiu metu kaip ir su institucijomis, kurios, tikėtina, yra suinteresuotos tuo planu, programa ar projektu dėl jų prisiimtose specialios atsakomybės už aplinkos apsaugą arba joms priskirtos vietos ir regioninio lygmenų kompetencijos, nurodytomis Direktyvos 2001/42/EB 6 straipsnio 2 dalyje ir Direktyvos 2011/92/ES 6 straipsnio 1 dalyje.
5. Valstybės narės užtikrina, kad kitų atitinkamų poveikio aplinkai vertinimų pagal Sąjungos ar nacionalinės teisės aktus rezultatai, laikantis komercinio ir pramoninio konfidencialumo, įskaitant intelektinę nuosavybę, duomenų apsaugą ir viešojo intereso apsaugą, apribojimų, per pagrįstą laiką būtų pateikti plėtotojams tam, kad šie galėtų parengti Direktyvos 2011/92/ES 5 straipsnyje nurodytas poveikio aplinkai vertinimo ataskaitas. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą rengiančiam projekto plėtotojui leidžiama naudotis iki penkerių metų senumo duomenimis ar informacija su sąlyga, kad ataskaitai naudojamuose duomenyse atsižvelgiama į konkrečių „Natura 2000“ teritorijų apsaugos tikslus, jei taikoma, naujesnių duomenų nėra, o aplinkos sąlygos, kuriomis duomenys buvo surinkti, iš esmės nepasikeitė tiek, kad tai galėtų turėti įtakos poveikio aplinkai vertinimui.

#### *5 straipsnis*

#### **Projektų pakeitimai**

1. Projektų pakeitimus ar pratęsimus, pavyzdžiui, vamzdynų ar pramonės objektų paskirties keitimą, jų eksploatavimo laikotarpio pratęsimą ir pakeitimus, kuriais siekiama užtikrinti priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimą, kompetentingos institucijos tik patikrina, atlikdamos atrankos procedūrą, kad nustatytų, ar jie galėtų padaryti reikšmingą poveikį aplinkai. Tų pakeitimų ar pratęsimų poveikio aplinkai vertinimas atliekamas tik tuo atveju, jei reikia atlikti didelius darbus, keliančius panašią arba dar didesnę poveikio aplinkai riziką kaip pirminis projektas.
2. Jei keičiami ar pratęsimi projektai, galintys turėti reikšmingą poveikį kitos valstybės narės aplinkai, arba jei to paprašo valstybės narė, kurioje, tikėtina, bus padarytas reikšmingas poveikis, ta valstybės narė, kurios teritorijoje ketinama įgyvendinti projektą, užtikrina, kad būtų taikomas Direktyvos 2011/92/ES 7 straipsnis.

#### *6 straipsnis*

#### **Esminis apribojimas**

Vykstant teismo procesui, susijusiam su poveikio aplinkai vertinimais, kaip tai suprantama šiame reglamente, valstybės narės, nedarydamos poveikio teisei kreiptis į teismą, gali užkirsti kelią argumentų pateikimui teisme, jei jie nebuvo pateikti administraciniame etape, su sąlyga,

kad kompetentinga institucija laiku buvo pateikusi būtiną informaciją, kad tie argumentai būtų žinomi arba galėtų būti žinomi ir peržiūrėti administraciniame etape prieš išduodant leidimą vykdyti projektą.

### 7 straipsnis

#### **Atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo trukmė**

1. Projektų, kuriems taikoma Direktyva 2011/92/ES, atveju valstybės narės užtikrina, kad:
  - a) projektų, kurių atranka turi būti atlikta, atveju tą atranką kompetentingos institucijos atliktų ne vėliau kaip per 60 dienų nuo tos dienos, kurią plėtojas pateikia visą reikalaujamą informaciją; šio reglamento 5 straipsnyje nurodytų projektų pakeitimų ar pratęsimų atveju tas terminas būtų ne ilgesnis kaip 45 dienos;
  - b) projektų, kurių poveikis aplinkai turi būti įvertintas, atveju kompetentinga institucija pateiktą nuomonę dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateiktinos informacijos apimties ir detalumo lygio ne vėliau kaip per 30 dienų nuo plėtojo prašymo pateikti tokią nuomonę pateikimo dienos;
  - c) konsultacijų su suinteresuota visuomene dėl b punkte nurodytos poveikio aplinkai ataskaitos laikotarpis būtų 30–90 dienų;
  - d) per 30 dienų nuo atitinkamų konsultacijų pagal Direktyvos 2011/92/ES 6 ir 7 straipsnius pabaigos kompetentinga institucija patvirtina, kad plėtojas pateikė visą informaciją, reikalingą informacijai pagrįstam sprendimui dėl projekto poveikio aplinkai priimti. Ši informacija apima būtiną informaciją, surinktą pagal Direktyvos 2011/92/ES 5, 6 ir 7 straipsnius, įskaitant, kai aktualu, konkrečius vertinimus, kurių reikalaujama pagal kitus Sąjungos teisės aktus.

Jei dar nesibaigus 30 dienų laikotarpiui kompetentinga institucija supranta, kad ji neturi visos informacijos, būtinos informacijai pagrįstam sprendimui priimti, plėtojas turi tą informaciją pateikti per pagrįstą laikotarpį. Po to, kai patvirtinamas visos informacijos gavimas pagal šį punktą, plėtojo neturėtų būti prašoma pateikti naujos informacijos, nebent tai būtų tinkamai pagrįsta;
  - e) kompetentinga institucija pagrįstą projekto poveikio aplinkai vertinimo išvadą pateikia ne daugiau kaip per 90 dienų nuo d punkte nurodyto visos informacijos gavimo patvirtinimo.

Šioje dalyje nustatyti terminai taip pat taikomi jungtinėms arba koordinuotoms procedūroms, kai projekto poveikio aplinkai vertinimas pagal Direktyvą 2011/92/ES sujungiamas su vertinimais pagal direktyvas 92/43/EEB, 2000/60/EB arba 2009/147/EB.

Išimtiniais atvejais kompetentinga institucija gali pratęsti šioje dalyje nustatytus terminus ne daugiau kaip 30 dienų, kai tai būtina dėl siūlomo projekto pobūdžio, sudėtingumo, vietos ar dydžio. Tokiu atveju kompetentinga institucija nedelsdama raštu informuoja plėtoją apie pratęsimą pagrindžiančias priežastis ir datą, kada tikimasi priimti atitinkamą administracinį aktą.

2. Plano ar programos, kuriam taikoma Direktyva 2001/42/EB, atveju valstybės narės užtikrina, kad:

- a) kompetentingos institucijos atranką pagal tos direktyvos 3 straipsnio 5 dalį atliktų ir jo rezultatus paskelbtų per 90 dienų;
- b) kompetentingos institucijos apimties nustatymą pagal tos direktyvos 5 straipsnio 3 dalį atliktų ir jo rezultatus paskelbtų per 40 dienų;
- c) konsultacijų su suinteresuota visuomene dėl tos direktyvos 5 straipsnyje nurodytos aplinkos apsaugos ataskaitos laikotarpis būtų 30–60 dienų;
- d) kompetentingos institucijos parengtų ir paskelbtų aplinkos apsaugos ataskaitą, kurios reikalaujama pagal tos direktyvos 5 straipsnio 1 dalį, per 7 mėnesius nuo tos dienos, kurią joms buvo pateikta pagal tą direktyvą reikalaujama būtina informacija ir buvo užbaigtos atitinkamos konsultacijos pagal tą direktyvą.

Šioje dalyje nustatyti terminai taip pat taikomi jungtinėms arba koordinuotoms procedūroms, kai plano arba programos poveikio aplinkai vertinimas, apibrėžtas Direktyvoje 2001/42/EB, sujungiamas su vertinimais pagal direktyvas 92/43/EEB, 2000/60/EB arba 2009/147/EB.

Išimtiniais atvejais kompetentinga institucija gali pratęsti pirmoje pastraipoje nustatytus laikotarpius ne daugiau kaip 30 dienų, kai tai būtina dėl siūlomo plano ar programos pobūdžio, sudėtingumo, vietos ar dydžio. Tokiu atveju kompetentinga institucija nedelsdama raštu informuoja planą ar programą plėtojančią instituciją apie pratęsimą pagrindžiančias priežastis ir datą, kada tikimasi priimti atitinkamą administracinį aktą.

3. Jei planas, programa ar projektas pagal abi direktyvas (2001/42/EB ir 2011/92/ES) vertinami taikant jungtinę arba koordinuotą vertinimo procedūrą, taikomi 1 dalyje nustatyti terminai.
4. Jei kituose Sąjungos teisės aktuose nustatyti terminai yra trumpesni nei nustatytieji šio straipsnio 1 ir 2 dalyse, taikomi tie trumpesni terminai.

Jei kituose ES teisės aktuose nustatyti bendro leidimų išdavimo proceso terminai yra trumpesni nei šio straipsnio 1 arba 2 dalyje skirtingiems poveikio aplinkai vertinimo procedūros etapams numatytų terminų derinys, taikomas tas trumpesnis bendro leidimų išdavimo proceso terminas.

5. Šiame straipsnyje nustatyti terminai, išskyrus nustatytuosius 1 dalies c punkte ir 2 dalies c punkte, nedaro poveikio jokiems trumpesniems valstybių narių nustatytiems terminams, iš Sąjungos ir tarptautinės teisės kylančioms prievolėms ir fizinių bei juridinių asmenų teisėms pasinaudoti administracinėmis ar teisinėmis procedūromis kompetentingų institucijų sprendimų, veiksmų ar neveikimo teisėtumui peržiūrėti.

#### *8 straipsnis*

#### **Saugomos rūšys**

Jei įgyvendinant planus arba projektų statybos, eksploatacijos arba eksploatacijos nutraukimo etape pasitaiko pagal Direktyvą 2009/147/EB saugomų paukščių ar kitų pagal Direktyvą 92/43/EEB saugomų rūšių nužudymo arba sutrikdymo atvejų, toks saugomų rūšių nužudymas ar sutrikdymas nelaikomas tyčiniu, kaip tai suprantama Direktyvos 2009/147/EB 5 straipsnyje ir Direktyvos 92/43/EEB 12 straipsnio 1 dalyje, su sąlyga, kad dėl to plano ar projekto buvo imtasi tinkamų ir proporcingų poveikio švelninimo priemonių, atsižvelgiant į geriausias turimas technologijas, kad būtų išvengta tokio žudymo ir trikdymo.

Vertindama, ar tos poveikio švelninimo priemonės yra tinkamos ir proporcingos, kad būtų laikomasi Paukščių direktyvos 5 straipsnio ir Buveinių direktyvos 12 straipsnio 1 dalies, kompetentinga institucija atsižvelgia į tai, ar jomis užtikrinama, kad būtų išvengta reikšmingo neigiamo poveikio atitinkamos rūšies populiacijai, nepaisant galimo neigiamo poveikio atskiriems tų rūšių egzemplioriams. Valstybės narės užtikrina, kad tos priemonės būtų taikomos, o jų veiksmingumas būtų stebimas ir kad, atsižvelgiant į surinktą informaciją, prireikus būtų imamasi papildomų priemonių siekiant užtikrinti, kad atitinkamos rūšies populiacijai nebūtų daromas didelis neigiamas poveikis.

#### *9 straipsnis*

### **Tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimas**

1. Jei dėl plano, programos ar projekto, patenkančio į šio reglamento taikymo sritį, sprendimus reikia priimti dviejose ar daugiau valstybių narių, atitinkamos nacionalinės kompetentingos institucijos imasi visų būtinų veiksmų efektyviam ir veiksmingam tarpusavio bendradarbiavimui ir komunikacijai užtikrinti. Valstybės narės stengiasi, kad to plano, programos ar projekto poveikis aplinkai būtų įvertintas taikant jungtinę procedūrą ir vertinimo tikslu būtų paskirtas vienas kontaktinis punktas. Su planu, programa ar projektu susijusių valstybių narių prašymu Komisija atlieka tarpininkės funkciją, kad padėtų atitinkamoms nacionalinėms kompetentingoms institucijoms bendradarbiauti ir pasiekti susitarimą dėl jungtinės procedūros.
2. 1 dalis nedaro poveikio detalesnėms procedūroms, įskaitant tarpvalstybines jungtines procedūras, numatytas kituose Sąjungos teisės aktuose dėl institucijų bendradarbiavimo atliekant tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimą.

#### *10 straipsnis*

### **Informacijos prieinamumas internetu ir skaitmeniniai poveikio aplinkai vertinimai**

1. Nuo [LB: prašom įrašyti datą, kuri yra šeši mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos] plėtojams leidžiama visą informaciją, susijusią su atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūromis, pateikti elektronine forma.
2. Nuo [LB: prašom įrašyti datą, kuri yra šeši mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos] valstybės narės suteikia plėtojams ir visuomenei galimybę centralizuotai ir lengvai prieinamu būdu internete gauti su planais, programomis ar projektais susijusią informaciją apie:
  - a) 3 straipsnyje nurodytus aplinkosauginius bendrus kontaktinius punktus;
  - b) atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūrų pažangą, įskaitant būsimus procedūros etapus ir tų etapų tvarkaraštį, taip pat informaciją apie ginčų sprendimą.
3. Nuo [LB: prašom įrašyti datą, kuri yra dvylika mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos] valstybės narės užtikrina, kad atlikus atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūras parengtos ataskaitos ir duomenys, su jais susiję sprendimai ir poveikio aplinkai stebėsenos rezultatai bei procedūros būtų skelbiami ir išliktų viešai prieinami skaitmeniniu formatu centriniame internetiniame portale tokiu būdu, kuris būtų suderinamas su verslo paslapčių išsaugojimu ir Sąjungos ar nacionaliniais duomenų apsaugos reikalavimais. Tas portalas grindžiamas

skaitmenine geografinė informacinė sistema ir į ją įtraukiami visi turimi duomenys apie rūšių stebėjimus ir kiti aplinkos bei geologiniai duomenys.

4. Nuo [LB: prašom įrašyti datą, kuri yra dvidešimt keturi mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos] valstybės narės užtikrina, kad atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūros būtų visiškai skaitmenizuotos ir būtų sudarytos sąlygos pakartotinai naudoti nacionalinio lygmens valdžios institucijų turimus duomenis ir dokumentus, taip pat be jokių trukdžių dalytis tokiais duomenimis su valstybėmis narėmis, plėtojais ir visuomene. Kai tinkama, tokios procedūros turi būti sąveikios su europinėmis skaitmeninės tapatybės deklėmis ir Europos verslo deklėmis. Nuo tos dienos valstybės narės taip pat imasi būtinų priemonių, be kita ko, naudodamos automatizuotas sistemas, kad padidintų savo vykdomų atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūrų veiksmingumą ir efektyvumą. Šios automatizuotos sistemos turi būti suderintos su atitinkama Sąjungos politika, atitikti duomenų apsaugos ir privatumo teisės aktus ir skaidrumo bei atskaitomybės principus, įskaitant žmogaus turimą sprendimų priėmimo kontrolę.

### *11 straipsnis*

#### **Poveikio aplinkai vertinimo administracinės išlaidos**

Valstybės narės stengiasi netaikyti administracinių mokesčių ir rinkliavų, susijusių su poveikio aplinkai vertinimais, plėtojais, kurie atitinka mažų vidutinės kapitalizacijos įmonių apibrėžtį pagal Rekomendaciją (ES) 2025/1099 arba mažųjų ir vidutinių įmonių apibrėžtį pagal Rekomendaciją 361/2003/EB.

### *12 straipsnis*

#### **Ištekliai ir mokymas**

Valstybės narės užtikrina, kad aplinkosauginis bendras kontaktinis punktas ir visos kompetentingos institucijos, atsakingos už bet kuriuos atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūrų etapus, įskaitant visus procedūrinius etapus, turėtų pakankamai kvalifikuotų darbuotojų ir pakankamai finansinių, techninių bei technologinių išteklių, kurie yra būtini, be kita ko, kai tikslinga, darbuotojų kvalifikacijai kelti ir jiems perkvalifikuoti, kad jie galėtų veiksmingai vykdyti savo užduotis pagal šį reglamentą ir 1 straipsnyje nurodytas direktyvas.

### *13 straipsnis*

#### **Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos konvencijų taikymas**

Visuomenės nariams suteikiama teisė gauti informaciją apie aplinką, dalyvauti priimant sprendimus ir kreiptis į teismą dėl 1 straipsnio 1 dalyje nurodytų planų, programų ar projektų laikantis 1998 m. birželio 25 d. Orhuse pasirašytos Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos (UNECE) konvencijos dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais ir 1991 m. vasario 25 d. Espe pasirašytos UNECE konvencijos dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste bei jos Strateginio aplinkos vertinimo protokolo, pasirašyto 2003 m. gegužės 21 d. Kyjive.

#### *14 straipsnis*

### **Strateginiams sektoriams ar kategorijoms skirtas priemonių rinkinys**

Priede išdėstytos nuostatos taikomos tais atvejais, kai galiojančiuose sektoriniuose Sąjungos teisės aktuose apibrėžiami strateginiai sektoriai ar strateginių projektų kategorijos siekiant paspartinti leidimų išdavimą, su sąlyga, kad tais projektais prisidedama prie atsparumo didinimo ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo arba efektyvaus išteklių naudojimo.

Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti įgyvendinimo aktą, kuriuo nustatomi strateginiai įperkamu ar socialinių gyvenamųjų pastatų statybos ir renovacijos projektai, taip pat būtina tiesiogiai tiems pastatams naudojama infrastruktūra. Tiems projektams taikomos priede išdėstytos nuostatos.

2. Priede išdėstytos nuostatos taip pat taikomos strateginiams sektoriams ar projektų kategorijoms, kurie bus apibrėžti būsimuose Sąjungos teisės aktuose juose darant nuorodą į šį reglamentą, su sąlyga, kad tais projektais prisidedama prie atsparumo didinimo ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo arba efektyvaus išteklių naudojimo.

#### *15 straipsnis*

### **Pranešimas apie nacionalines įgyvendinimo taisykles ir priemones**

Jei valstybės narės nustato šio reglamento praktinio įgyvendinimo taisykles ir priemones, jos apie tas taisykles ir priemones praneša Komisijai ir nedelsdamos informuoja apie visus vėlesnius joms įtakos turinčius pakeitimus.

#### *16 straipsnis*

### **Įsigaliojimas ir taikymas**

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

3 straipsnio 1 dalis ir 10 straipsnis taikomi nuo tose nuostatose numatytų datų.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje

*Europos Parlamento vardu*  
*Pirmininkas / Pirmininkė*

*Tarybos vardu*  
*Pirmininkas / Pirmininkė*

**TEISĖS AKTO PASIŪLYMO FINANSINIO POVEIKIO IR SKAITMENINIŲ  
ASPEKTŲ PAŽYMA**

1.	PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA .....	3.
1.1.	Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas .....	3.
1.2.	Atitinkama politikos sritis (-ys) .....	3.
1.3.	Tikslas (-ai) .....	3.
1.3.1.	Bendrasis tikslas (-ai).....	3.
1.3.2.	Konkretus tikslas (-ai).....	3.
1.3.3.	Numatomas rezultatas (-ai) ir poveikis .....	3.
1.3.4.	Veiklos rezultatų rodikliai.....	3.
1.4.	Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su: .....	4
1.5.	Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas .....	4
1.5.1.	Trumpalaikiai arba ilgalaikiai poreikiai, įskaitant išsamų iniciatyvos įgyvendinimo pradinio etapo tvarkaraštį.....	4
1.5.2.	ES dalyvavimo pridėtinė vertė (gali būti susijusi su įvairiais veiksniais, pvz., koordinavimo nauda, teisiniu tikrumu, didesniu veiksmingumu ar papildomumu). Šiame skirsnyje „ES dalyvavimo pridėtinė vertė“ – ES veiksmis užtikrinama vertė, papildanti vertė, kuri būtų užtikrinta vien valstybių narių veiksmis. ....	4
1.5.3.	Panašios patirties išvados .....	4
1.5.4.	Suderinamumas su daugiamete finansine programa ir galima sinergija su kitomis atitinkamomis priemonėmis .....	5
1.5.5.	Įvairių turimų finansavimo galimybių vertinimas, įskaitant perskirstymo mastą.....	5
1.6.	Pasiūlymo (iniciatyvos) ir jo (jos) finansinio poveikio trukmė .....	6
1.7.	Planuojamas biudžeto vykdymo metodas (-ai) .....	6
2.	VALDYMO PRIEMONĖS.....	8
2.1.	Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės.....	8
2.2.	Valdymo ir kontrolės sistema (-os) .....	8
2.2.1.	Biudžeto vykdymo metodo (-ų), finansavimo įgyvendinimo mechanizmo (-ų), mokėjimo tvarkos ir siūlomos kontrolės strategijos pagrindimas.....	8
2.2.2.	Informacija apie nustatytą riziką ir jai sumažinti įdiegtą vidaus kontrolės sistemą (-as) .....	8
2.2.3.	Kontrolės išlaidų efektyvumo apskaičiavimas ir pagrindimas (kontrolės išlaidų ir susijusių valdomų lėšų vertės santykis) ir numatomo klaidų rizikos lygio vertinimas (atliekant mokėjimą ir užbaigiant programą).....	8
2.3.	Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės .....	9
3.	NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS .....	10
3.1.	Atitinkama daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė (-ės).....	10
3.2.	Numatomas pasiūlymo finansinis poveikis asignavimams.....	12

3.2.1.	Numatomo poveikio veiklos asignavimams santrauka .....	12
3.2.1.1.	Patvirtinto biudžeto asignavimai .....	12
3.2.1.2.	Išorės asignuotųjų pajamų asignavimai .....	17
3.2.2.	Numatomas veiklos asignavimais finansuojamas atliktas darbas .....	22
3.2.3.	Numatomo poveikio administraciniams asignavimams santrauka .....	24
3.2.3.1.	Patvirtinto biudžeto asignavimai .....	24
3.2.3.2.	Išorės asignuotųjų pajamų asignavimai .....	24
3.2.3.3.	Iš viso asignavimų .....	24
3.2.4.	Numatomi žmogiškųjų išteklių poreikiai .....	25
3.2.4.1.	Finansuojami iš patvirtinto biudžeto .....	25
3.2.4.2.	Finansuojami išorės asignuotosiomis pajamomis .....	26
3.2.4.3.	Visi žmogiškųjų išteklių poreikiai .....	26
3.2.5.	Numatomo poveikio su skaitmeninėmis technologijomis susijusioms investicijoms apžvalga .....	28
3.2.6.	Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa .....	28
3.2.7.	Trečiųjų šalių įnašai .....	28
3.3.	Numatomas poveikis pajamoms .....	29
4.	SKAITMENINIAI ASPEKTAI .....	29
4.1.	Skaitmeninės svarbos reikalavimai .....	30
4.2.	Duomenys .....	30
4.3.	Skaitmeniniai sprendimai .....	31
4.4.	Sąveikumo vertinimas .....	31
4.5.	Skaitmeninio įgyvendinimo rėmimo priemonės .....	32

# 1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

## 1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas

Europos PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS dėl poveikio aplinkai vertinimų paspartinimo

## 1.2. Atitinkama politikos sritis (-ys)

„Europos žaliasis kursas“;  
„Prie skaitmeninio amžiaus prisitaikusi Europa“;  
„Pasaulyje stipresnė Europa“  
„Žaliosios pramonės planas“

## 1.3. Tikslas (-ai)

### 1.3.1. Bendrasis tikslas (-ai)

Bendrasis šio reglamento tikslas – paspartinti ir racionalizuoti poveikio aplinkai vertinimus ir užtikrinti didelį kelių teisėkūros procedūra priimamų aktų nuoseklumą. Šiuo reglamentu siekiama nustatyti bendrą poveikio aplinkai vertinimų procedūrinę sistemą, užtikrinant, kad visi poveikio aplinkai vertinimai, kurie yra bendrų leidimų išdavimo procedūrų dalis, būtų greitesni, veiksmingesni ir ekonomiškai efektyvesni.

### 1.3.2. Konkretus tikslas (-ai)

#### konkretus tikslas

Šiame reglamente pateikiamomis priemonėmis siekiama konkrečių tikslų – skaitmenizuoti poveikio aplinkai vertinimus, nustatyti konkrečius pagrindinių procedūrinių etapų terminus ir suteikti prioritetą tam tikriems strateginiams sektoriams.

### 1.3.3. Numatomas rezultatas (-ai) ir poveikis

*Nurodyti poveikį, kurį pasiūlymas (iniciatyva) turėtų padaryti tiksliniams gavėjams (tikslinėms grupėms).*

Visiems suinteresuotiesiems subjektams, įskaitant investuotojus ir projektų plėtotojus, bus naudingas trumpesnis poveikio vertinimo procedūrų laikotarpis, nes vertinimai truks mažiau, bus atliekami juos sujungiant arba koordinuojant su kitomis procedūromis ir visiškai skaitmenizuoti.

Viešojo administravimo institucijos galės naudoti labiau skaitmenizuotus ir paprastesnius procesus, be kita ko, ir tarpvalstybiniame kontekste.

Paprastesni ir skaitmenizuoti procesai bus naudingi ir visuomenės nariams, nes bus numatytas minimalus viešų konsultacijų laikotarpis planavimo etape.

### 1.3.4. Veiklos rezultatų rodikliai

*Nurodyti pažangos ir laimėjimų stebėsenos rodiklius.*

Tikimasi, kad poveikio vertinimų trukmė valstybių narių lygmeniu sutrumpės ir leidimų išdavimo procedūros dar labiau paspartės.

#### 1.4. Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su:

- nauju veiksmu
- nauju veiksmu, kai bus įgyvendintas bandomasis projektas ir (arba) atlikti parengiamieji veiksmai<sup>79</sup>
- esamo veiksmo galiojimo pratęsimu
- vieno ar daugiau veiksmų sujungimu arba nukreipimu į kitą (naują) veiksmą

#### 1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas

##### 1.5.1. *Trumpalaikiai arba ilgalaikiai poreikiai, įskaitant išsamų iniciatyvos įgyvendinimo pradinio etapo tvarkaraštį*

Šis reglamentas turėtų būti visais atžvilgiais taikomas nuo kitos dienos po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Dėl tam tikrų reglamento elementų valstybėms narėms bus suteiktas tam tikras laikotarpis, per kurį jos galės pradėti taikyti nuostatas dėl aplinkosauginio bendro kontaktinio punkto ir skaitmenizacijos.

##### 1.5.2. *ES dalyvavimo pridėtinė vertė (gali būti susijusi su įvairiais veiksniais, pvz., koordinavimo nauda, teisiniu tikrumu, didesniu veiksmingumu ar papildomumu). Šiame skirsnyje „ES dalyvavimo pridėtinė vertė“ – ES veiksmams užtikrinama vertė, papildanti vertę, kuri būtų užtikrinta vien valstybių narių veiksmams.*

Priežastys imtis ES lygmens veiksmų (ex ante)

Nė viena valstybė narė viena negali veiksmingai atlikti poveikio vertinimų, ypač tarpvalstybiniame kontekste. Į šią iniciatyvą įtrauktos priemonės nebūtų tokios veiksmingos, jei valstybės narės jas įgyvendintų veikdamos pavieniui, nes jomis sprendžiamos problemos yra susijusios su žaliaja pertvarka, darančia poveikį visai bendrajai rinkai. Jos susijusios ne tik su pavienėmis valstybėmis narėmis ar valstybių narių grupe, o su visa ES. Be to, valstybių narių lygmeniu taikomi metodai sutrikdytų vidaus rinką ir sukurtų nevienodas sąlygas, kurioms būdingos skirtingos reglamentavimo aplinkos, o tai lemtų papildomą biurokratizmą plėtojams ir investuotojams.

Numatoma sukurti ES pridėtinę vertę (ex post)

ES veiksmai yra labai svarbūs siekiant užtikrinti apimties ir masto ekonomiją ir apriboti pastangų susiskaidymą ir su tuo susijusį neveiksmingumą arba jų išvengti. Atsižvelgiant į šiuos argumentus, imantis siūlomų veiksmų daugiausia dėmesio būtų skiriama toms sritims, kuriose dėl reikiamų pastangų masto, spartos ir apimties veiksmų Sąjungos lygmeniu pridėtinė vertė yra akivaizdi. Pavyzdžiui:

– veiksmai, kuriais siekiama nustatyti vienodus našius koordinuotų ar jungtinių procedūrų terminus visose valstybėse narėse, be kita ko, siekiant išvengti pastangų dubliavimo;

– tokie veiksmai kaip skaitmenizavimas, mokymas ir gebėjimų stiprinimas, kad valstybės narės turėtų priemonių bei išteklių ir galėtų greitai pasiekti plataus užmojo tikslus supaprastinti poveikio vertinimo procedūras.

<sup>79</sup>

Kaip nurodyta Finansinio reglamento 58 straipsnio 2 dalies a arba b punkte.

### 1.5.3. Panašios patirties išvados

Neseniai priimtuose ir (arba) pasiūlytuose sektorių teisės aktuose nustatyti ilgiausi bendro leidimų išdavimo proceso terminai. Reglamente (ES) 2024/1252 ypatingos svarbos žaliavoms nustatyti diferencijuoti laikotarpiai nuo 12 iki 27 mėnesių. Reglamente (ES) 2024/1735 numatytas diferencijuotas (pratęsiamas) 12 arba 18 mėnesių laikotarpis. Direktyvoje (ES) 2023/2413 (perkėlimo į nacionalinę teisę padėtis pateikiama [čia](#)) skiriami atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektai, vykdomi paspartintos atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektų plėtros zonose (12 mėnesių) arba už jų ribų (2 metai). Per šiuos laikotarpius paprastai turėtų būti atlikti poveikio aplinkai vertinimai, kai jų reikalaujama, įskaitant vertinimus pagal Direktyvą 2001/42/EB, Tarybos direktyvą 92/43/EEB, Direktyvą 2000/60/EB ir Direktyvą 2010/75/ES. Siūlomu reglamentu nustatomi ilgiausi konkrečių poveikio aplinkai vertinimo veiksmų pagal Direktyvą 2001/42/EB, Tarybos direktyvą 92/43/EEB, Direktyvą 2000/60/EB ir Direktyvą 2009/147/EB terminai, atsižvelgiant į pirmiau minėtų iniciatyvų loginį pagrindą ir sprendimus.

### 1.5.4. Suderinamumas su daugiamete finansine programa ir galima sinergija su kitomis atitinkamomis priemonėmis

Manoma, kad poveikio ES biudžetui nėra, todėl jis taip pat neturi įtakos DFP.

Tačiau siekiant pagerinti pajėgumus ir užtikrinti, kad valstybės narės turėtų pakankamai išteklių reikiamiems pasiūlymo tikslams pasiekti, galėtų būti naudingos jau esamos finansinės priemonės. Toliau pateikiami keli pavyzdžiai, kokie galimi paramos šaltiniai Europos ir valstybių narių lygmeniu:

- valstybių narių naudojamos Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės lėšos, kuriomis prisidedama prie reikalingų investicijų;
- „Europos horizontas“
- regioninės plėtros ir sanglaudos fondai ir Teisingos pertvarkos fondas;
- EDVF+ garantijų priemonė;
- KVTBP (visų pirma EDVF+ garantijų priemonė ir derinimo priemonė) ir PNPP (Pasirengimo narystei pagalbos priemonė);

Siūloma iniciatyva gali būti nustatyta atsižvelgiant į keletą neseniai paskelbtų Europos politikos kryptių ir prioritetų:

- pramonės strategiją;
- Europos ekonomikos gaivinimo planą;
- planą „REPowerEU“
- žaliąjį kursą;
- mokslinius tyrimus ir inovacijas pagal siūlomos programos „Europos horizontas“ II veiklos srities 4 veiksmų grupę „Skaitmeninė ekonomika, pramonė ir kosmosas“, kuria siekiama konkrečiai prisidėti prie trijų pagrindinių ES politikos kryptių:

- Prie skaitmeninio amžiaus prisitaikiusi Europa;
- Žmonėms tarnaujanti ekonomika;
- Europos žaliasis kursas.

1.5.5. *Įvairių turimų finansavimo galimybių vertinimas, įskaitant perskirstymo mastą*

Netaikoma.

## 1.6. Pasiūlymo (iniciatyvos) ir jo (jos) finansinio poveikio trukmė

### trukmė ribota

- galioja nuo MMMM [MM DD] iki MMMM [MM DD],
- įsipareigojimų asignavimų finansinis poveikis nuo MMMM iki MMMM, o mokėjimų asignavimų – nuo MMMM iki MMMM;

### trukmė neribota

- įgyvendinimo pradinis laikotarpis – nuo MMMM iki MMMM,
- vėliau – visuotinis taikymas.

## 1.7. Planuojamas biudžeto vykdymo metodas (-ai)

### Tiesioginis valdymas, vykdomas Komisijos:

- padalinių, įskaitant Sąjungos delegacijų darbuotojus;
- vykdomųjų įstaigų.

### Pasidalijamasis valdymas su valstybėmis narėmis

#### Netiesioginis valdymas, biudžeto vykdymo užduotis pavedant:

- trečiosioms valstybėms arba jų paskirtoms įstaigoms;
- tarptautinėms organizacijoms ir jų agentūroms (nurodyti);
- Europos investicijų bankui ir Europos investicijų fondui;
- įstaigoms, nurodytoms Finansinio reglamento 70 ir 71 straipsniuose;
- viešosios teisės reglamentuojamoms įstaigoms;
- įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja privatinė teisė ir kurioms pavesta teikti viešąsias paslaugas, tiek, kiek joms užtikrinamos pakankamos finansinės garantijos;
- įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja valstybės narės privatinė teisė, kurioms pavesta įgyvendinti viešojo ir privačiojo sektorių partnerystę ir kurioms užtikrinamos pakankamos finansinės garantijos;
- atitinkamame pagrindiniame akte nurodytoms įstaigoms ar asmenims, kuriems pavesta vykdyti konkrečius veiksmus bendros užsienio ir saugumo politikos srityje pagal Europos Sąjungos sutarties V antraštinę dalį;
- valstybėje narėje įsteigtoms įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja valstybės narės privatinė teisė arba Sąjungos teisė ir kurioms pagal konkrečių sektorių taisykles gali būti patikėtas Sąjungos lėšų arba biudžeto garantijų įgyvendinimas tiek, kiek tokias įstaigas kontroliuoja viešosios teisės reglamentuojamos įstaigos arba įstaigos, kurių veiklą reglamentuoja privatinė teisė ir kurioms pavesta teikti viešąsias paslaugas, ir joms kontrolės įstaigos suteikia tinkamas finansines garantijas solidariosios atsakomybės forma arba lygiavertes finansines garantijas, kurios kiekvienam veiksmui gali būti apribotos iki didžiausios Sąjungos paramos sumos.

Pastabos

Netaikoma.

## **2. VALDYMO PRIEMONĖS**

### **2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės**

Netaikoma.

### **2.2. Valdymo ir kontrolės sistema (-os)**

2.2.1. *Biudžeto vykdymo metodo (-ų), finansavimo įgyvendinimo mechanizmo (-ų), mokėjimo tvarkos ir siūlomos kontrolės strategijos pagrindimas*

Netaikoma.

2.2.2. *Informacija apie nustatytą riziką ir jai sumažinti įdiegtą vidaus kontrolės sistemą (-as)*

Netaikoma.

2.2.3. *Kontrolės išlaidų efektyvumo apskaičiavimas ir pagrindimas (kontrolės išlaidų ir susijusių valdomų lėšų vertės santykis) ir numatomo klaidų rizikos lygio vertinimas (atliekant mokėjimą ir užbaigiant programą)*

Netaikoma.

### **2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės**

Netaikoma.

### 3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

#### 3.1. Atitinkama daugiamečių finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė (-ės)

NETAIKOMA. Manoma, kad esami Komisijos ištekčiai apims pasiūlymo nuostatų įgyvendinimo stebėseną.

- Dabartinės biudžeto eilutės

*Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorijas ir biudžeto eilutes nurodyti eilės tvarka.*

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis	Įnašas			
	Numeris	DA / NDA <sup>80</sup>	ELPA šalių <sup>81</sup>	valstybių kandidačių ir potencialių kandidačių <sup>82</sup>	kitų trečiųjų valstybių	kitų asignuotųjų pajamų
	[XX.YY.YY.YY]	DA / NDA	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE
	[XX.YY.YY.YY]	DA / NDA	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE
	[XX.YY.YY.YY]	DA / NDA	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE

- Prašomos sukurti naujos biudžeto eilutės

*Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorijas ir biudžeto eilutes nurodyti eilės tvarka.*

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis	Įnašas			
	Numeris	DA / NDA	ELPA šalių	valstybių kandidačių ir potencialių kandidačių	kitų trečiųjų valstybių	kitų asignuotųjų pajamų
	[XX.YY.YY.YY]	DA / NDA	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE
	[XX.YY.YY.YY]	DA / NDA	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE
	[XX.YY.YY.YY]	DA / NDA	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE

<sup>80</sup> DA – diferencijuotieji asignavimai, NDA – nediferencijuotieji asignavimai.

<sup>81</sup> ELPA – Europos laisvosios prekybos asociacija.

<sup>82</sup> Valstybių kandidačių ir, kai taikoma, Vakarų Balkanų potencialių kandidatų.

### 3.2. Numatomas pasiūlymo finansinis poveikis asignavimams

#### 3.2.1. Numatomo poveikio veiklos asignavimams santrauka

- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami
- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

##### 3.2.1.1. Patvirtinto biudžeto asignavimai

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Numeris					
---	---------	--	--	--	--	--

GD: <.....>			Metai	Metai	Metai	Metai	IŠ VISO DFP 2021–2027
			2024	2025	2026	2027	
Veiklos asignavimai							
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1a					0,000
	Mokėjimai	2a					0,000
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1b					0,000
	Mokėjimai	2b					0,000
Administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų							
Biudžeto eilutė		3					0,000
IŠ VISO asignavimų <.....> GD	Įsipareigojimai	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
GD: <.....>			Metai	Metai	Metai	Metai	IŠ VISO DFP 2021–2027
			2024	2025	2026	2027	
Veiklos asignavimai							
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1a					0,000
	Mokėjimai	2a					0,000
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1b					0,000

	Mokėjimai	2b						0,000
Administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų								
Biudžeto eilutė		3						0,000
<b>IŠ VISO asignavimų &lt;.....&gt; GD</b>	Įsipareigojimai	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Metai	Metai	Metai	Metai	<b>IŠ VISO DFP 2021–2027</b>	
			<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>		
IŠ VISO veiklos asignavimų	Įsipareigojimai	4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	5	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų		6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos &lt;...&gt; IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b> Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Įsipareigojimai	= 4 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 5 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

<b>Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija</b>	Numeris	
--	---------	--

GD: <.....>			Metai	Metai	Metai	Metai	<b>IŠ VISO DFP 2021–2027</b>
			<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	
Veiklos asignavimai							
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1a					0,000
	Mokėjimai	2a					0,000
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1b					0,000

	Mokėjimai	2b						0,000
Administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų								
Biudžeto eilutė		3						0,000
<b>IŠ VISO asignavimų</b> <.....> GD	Įsipareigojimai	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

GD: <.....>			Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027	IŠ VISO DFP 2021–2027
Veiklos asignavimai							
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1a					0,000
	Mokėjimai	2a					0,000
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1b					0,000
	Mokėjimai	2b					0,000
Administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų							
Biudžeto eilutė		3					0,000
<b>IŠ VISO asignavimų</b> <.....> GD	Įsipareigojimai	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

			Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027	IŠ VISO DFP 2021–2027
IŠ VISO veiklos asignavimų	Įsipareigojimai	4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	5	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų		6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos &lt;...&gt; IŠLAIDŲ KATEGORIJA</b> Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Įsipareigojimai	= 4 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 5 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

			Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027	IŠ VISO DFP 2021–2027
• IŠ VISO veiklos asignavimų (visose veiklos išlaidų kategorijose)	Įsipareigojimai	4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	5	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų (visose veiklos išlaidų kategorijose)		6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 1–6 išlaidų kategorijas</b> Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (orientacinė suma)	Įsipareigojimai	= 4 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 5 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

<b>Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija</b>	<b>7</b>	„Administracinės išlaidos“				
GD: ENV		Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027	IŠ VISO DFP 2021– 2027
• Žmogiškieji ištekliai		0,000	0,000	0,188	0,188	0,376
• Kitos administracinės išlaidos		0,000	0,000	0,008	0,008	0,016
<b>IŠ VISO ENV GD</b>	Asignavimai	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,196</b>	<b>0,196</b>	<b>0,392</b>

GD: ENER		Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027	IŠ VISO DFP 2021– 2027
----------	--	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------------------

• Žmogiškieji ištekliai		0,000	0,000	0,188	0,188	<b>0,376</b>
• Kitos administracinės išlaidos		0,000	0,000	0,008	0,008	<b>0,016</b>
<b>IŠ VISO ENER GD</b>	Asignavimai	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,196</b>	<b>0,196</b>	<b>0,392</b>

<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>	(Iš viso įsipareigojimų = Iš viso mokėjimų)	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
GD: GROW		Metai <b>2024</b>	Metai <b>2025</b>	Metai <b>2026</b>	Metai <b>2027</b>	<b>IŠ VISO DFP 2021–2027</b>
• Žmogiškieji ištekliai		0,000	0,000	0,188	0,188	<b>0,376</b>
• Kitos administracinės išlaidos		0,000	0,000	0,008	0,008	<b>0,016</b>
<b>IŠ VISO GROW GD</b>	Asignavimai	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,196</b>	<b>0,196</b>	<b>0,392</b>

GD: CNECT		Metai <b>2024</b>	Metai <b>2025</b>	Metai <b>2026</b>	Metai <b>2027</b>	<b>IŠ VISO DFP 2021–2027</b>
• Žmogiškieji ištekliai		0,000	0,000	0,188	0,188	<b>0,376</b>
• Kitos administracinės išlaidos		0,000	0,000	0,008	0,008	<b>0,016</b>
<b>IŠ VISO CNECT GD</b>	Asignavimai	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,196</b>	<b>0,196</b>	<b>0,392</b>

<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>	(Iš viso įsipareigojimų = Iš viso mokėjimų)	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,784</b>	<b>0,784</b>	<b>1,568</b>
---	---	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	Metai	Metai	Metai	Metai	<b>IŠ VISO DFP</b>
--	-------	-------	-------	-------	--------------------

		2024	2025	2026	2027	2021–2027
<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 1–7 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS</b>	Įsipareigojimai	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
Daugiamečių finansinės programos išlaidų kategorija	Mokėjimai	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>

### 3.2.1.2. Išorės asignuotųjų pajamų asignavimai

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Daugiamečių finansinės programos išlaidų kategorija	Numeris	
---	---------	--

GD: <.....>			Metai	Metai	Metai	Metai	IŠ VISO DFP 2021–2027
			2024	2025	2026	2027	
Veiklos asignavimai							
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1a					<b>0,000</b>
	Mokėjimai	2a					<b>0,000</b>
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1b					<b>0,000</b>
	Mokėjimai	2b					<b>0,000</b>
Administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų							
Biudžeto eilutė		3					<b>0,000</b>
<b>IŠ VISO asignavimų &lt;.....&gt; GD</b>	Įsipareigojimai	= 1a + 1b + 3	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
	Mokėjimai	= 2a + 2b + 3	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
GD: <.....>			Metai	Metai	Metai	Metai	IŠ VISO DFP 2021–2027
			2024	2025	2026	2027	
Veiklos asignavimai							
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1a					<b>0,000</b>
	Mokėjimai	2a					<b>0,000</b>
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1b					<b>0,000</b>

	Mokėjimai	2b						0,000
Administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų								
Biudžeto eilutė		3						0,000
<b>IŠ VISO asignavimų &lt;.....&gt; GD</b>	Įsipareigojimai	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Metai	Metai	Metai	Metai	<b>IŠ VISO DFP 2021–2027</b>	
			2024	2025	2026	2027		
IŠ VISO veiklos asignavimų	Įsipareigojimai	4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	5	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų		6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos &lt;...&gt; IŠLAIDŲ KATEGORIJA</b> Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Įsipareigojimai	= 4 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 5 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija</b>	Numeris							

GD: <.....>			Metai	Metai	Metai	Metai	<b>IŠ VISO DFP 2021–2027</b>	
			2024	2025	2026	2027		
Veiklos asignavimai								
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1a						0,000
	Mokėjimai	2a						0,000
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1b						0,000
	Mokėjimai	2b						0,000

Administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų							
Biudžeto eilutė		3					0,000
<b>IŠ VISO asignavimų &lt;.....&gt; GD</b>	Įsipareigojimai	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
GD: <.....>			Metai	Metai	Metai	Metai	<b>IŠ VISO DFP 2021–2027</b>
			2024	2025	2026	2027	
Veiklos asignavimai							
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1a					0,000
	Mokėjimai	2a					0,000
Biudžeto eilutė	Įsipareigojimai	1b					0,000
	Mokėjimai	2b					0,000
Administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų							
Biudžeto eilutė		3					0,000
<b>IŠ VISO asignavimų &lt;.....&gt; GD</b>	Įsipareigojimai	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Metai	Metai	Metai	Metai	<b>IŠ VISO DFP 2021–2027</b>
			2024	2025	2026	2027	
IŠ VISO veiklos asignavimų	Įsipareigojimai	4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	5	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų		6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos &lt;...&gt; IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b> Daugiamečių finansinės programos išlaidų kategorija	Įsipareigojimai	= 4 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	= 5 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Metai	Metai	Metai	Metai	<b>IŠ VISO DFP</b>

			2024	2025	2026	2027	2021–2027
• IŠ VISO veiklos asignavimų (visose veiklos išlaidų kategorijose)	Įsipareigojimai	4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mokėjimai	5	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų paketo lėšų (visose veiklos išlaidų kategorijose)		6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 1–6 išlaidų kategorijas</b>  (orientacinė suma)	Įsipareigojimai	= 4 + 6	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
	Mokėjimai	= 5 + 6	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>

<b>Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija</b>	<b>7</b>	„Administracinės išlaidos“
--	----------	----------------------------

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

GD: <.....>	Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027	IŠ VISO DFP 2021– 2027
• Žmogiškieji ištekliai	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Kitos administracinės išlaidos	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>IŠ VISO &lt;...&gt; GD</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>

GD: <.....>	Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027	IŠ VISO DFP 2021– 2027
• Žmogiškieji ištekliai	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Kitos administracinės išlaidos	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>IŠ VISO &lt;...&gt; GD</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>

<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>	(Iš viso įsipareigojimų = Iš viso mokėjimų)	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
---	---	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		Metai <b>2024</b>	Metai <b>2025</b>	Metai <b>2026</b>	Metai <b>2027</b>	<b>IŠ VISO DFP 2021–2027</b>
<b>IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 1–7 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS</b>	Įsipareigojimai	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
Daugiamečių finansinės programos išlaidų kategorija	Mokėjimai	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>

3.2.2. *Numatomas veiklos asignavimais finansuojamas atliktas darbas (not to be completed for decentralised agencies)*

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Nurodyti tikslus ir atliktus darbus  ↓			Metai <b>2024</b>	Metai <b>2025</b>	Metai <b>2026</b>	Metai <b>2027</b>	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 skirsnį)										<b>IŠ VISO</b>		
	<b>ATLIKTI DARBAI</b>																		
	Rūšis <sup>83</sup>	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius
1 KONKRETUS TIKSLAS <sup>84</sup> ...																			
– Atliktas darbas																			
– Atliktas darbas																			
– Atliktas darbas																			

<sup>83</sup> Atlikti darbai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

<sup>84</sup> Apibūdinta 1.3.2 skirsnyje „Konkretus tikslas (-ai) ...“.

1 konkretaus tikslo tarpinė suma																		
2 KONKRETUS TIKSLAS ...																		
– Atliktas darbas																		
2 konkretaus tikslo tarpinė suma																		
<b>IŠ VISO</b>																		

### 3.2.3. Numatomo poveikio administraciniamis asignavimams santrauka

- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama
- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

#### 3.2.3.1. Patvirtinto biudžeto asignavimai

PATVIRTINTI ASIGNAVIMAI	Metai	Metai	Metai	Metai	IŠ VISO 2021–2027
	2024	2025	2026	2027	
<b>7 IŠLAIDŲ KATEGORIJA</b>					
Žmogiškieji ištekliai	0,000	0,000	0,752	0,752	<b>1,504</b>
Kitos administracinės išlaidos	0,000	0,000	0,032	0,032	<b>0,064</b>
<b>7 IŠLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,784</b>	<b>0,784</b>	<b>1,568</b>
<b>Neįtraukta į 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>					
Žmogiškieji ištekliai	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>
Kitos administracinio pobūdžio išlaidos	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>
<b>Tarpinė suma, neįtraukta į 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
<b>IŠ VISO</b>					
	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,716</b>	<b>0,716</b>	<b>1,432</b>

#### 3.2.3.2. Išorės asignuotųjų pajamų asignavimai

IŠORĖS ASIGNUOTOSIOS PAJAMOS	Metai	Metai	Metai	Metai	IŠ VISO 2021–2027
	2024	2025	2026	2027	
<b>7 IŠLAIDŲ KATEGORIJA</b>					
Žmogiškieji ištekliai	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>
Kitos administracinės išlaidos	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>
<b>7 IŠLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
<b>Neįtraukta į 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>					
Žmogiškieji ištekliai	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>
Kitos administracinio pobūdžio išlaidos	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>
<b>Tarpinė suma, neįtraukta į 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
<b>IŠ VISO</b>					
	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>

#### 3.2.3.3. Iš viso asignavimų

IŠ VISO PATVIRTINTŲ ASIGNAVIMŲ IR IŠORĖS ASIGNUOTŲJŲ PAJAMŲ	Metai	Metai	Metai	Metai	IŠ VISO 2021–2027
	2024	2025	2026	2027	
<b>7 IŠLAIDŲ KATEGORIJA</b>					
Žmogiškieji ištekliai	0,000	0,000	0,752	0,752	<b>1,504</b>
Kitos administracinės išlaidos	0,000	0,000	0,032	0,032	<b>0,064</b>
<b>7 IŠLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,784</b>	<b>0,784</b>	<b>1,568</b>
<b>Neįtraukta į 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>					
Žmogiškieji ištekliai	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>

Kitos administracinio pobūdžio išlaidos	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>Tarpinė suma, neįtraukta į 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
<b>IŠ VISO</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,784</b>	<b>0,784</b>	<b>1,568</b>

Žmogiškųjų išteklių ir kitų administracinio pobūdžio išlaidų asignavimų poreikiai bus tenkinami iš įgyvendinančio GD asignavimų, jau paskirtų veiksmui valdyti ir (arba) perskirstytų generaliniame direktorate, ir prireikus finansuojami iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę lėšų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

#### 3.2.4. Numatomi žmogiškųjų išteklių poreikiai

- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškųjų išteklių nenaudojama.
- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji ištekliai naudojami taip:

##### 3.2.4.1. Finansuojami iš patvirtinto biudžeto

*Sąmatą surašyti etato ekvivalentais*

PATVIRTINTI ASIGNAVIMAI	Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027
<b>• Etatų plano etatai (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai)</b>				
20 01 02 01 (Būstinė ir Komisijos atstovybės)	0	0	4	4
20 01 02 03 (ES delegacijos)	0	0	0	0
01 01 01 01 (Netiesioginiai moksliniai tyrimai)	0	0	0	0
01 01 01 11 (Tiesioginiai moksliniai tyrimai)	0	0	0	0
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti)	0	0	0	0
<b>• Išorės darbuotojai (etato ekvivalentais)</b>				
20 02 01 (AC, END finansuojami iš bendrojo biudžeto)	0	0	0	0
20 02 03 (AC, AL, END ir JPD ES delegacijose)	0	0	0	0
Administracinės paramos eilutė [XX.01.YY.YY] - būstinėje	0	0	0	0
- ES delegacijose	0	0	0	0
01 01 01 02 (AC, END – netiesioginiai moksliniai tyrimai)	0	0	0	0
01 01 01 12 (AC, END – tiesioginiai moksliniai tyrimai)	0	0	0	0
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti) – 7 išlaidų kategorija	0	0	0	0
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti) – neįtraukta į 7 išlaidų kategoriją	0	0	0	0
<b>IŠ VISO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

##### 3.2.4.2. Finansuojami išorės asignuotosiomis pajamomis

IŠORĖS ASIGNUOTOSIOS PAJAMOS	Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027
<b>• Etatų plano etatai (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai)</b>				
20 01 02 01 (Būstinė ir Komisijos atstovybės)	0	0	0	0
20 01 02 03 (ES delegacijos)	0	0	0	0
01 01 01 01 (Netiesioginiai moksliniai tyrimai)	0	0	0	0
01 01 01 11 (Tiesioginiai moksliniai tyrimai)	0	0	0	0
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti)	0	0	0	0
<b>• Išorės darbuotojai (etato ekvivalentais)</b>				

20 02 01 (AC, END finansuojami iš bendrojo biudžeto)	0	0	0	0
20 02 03 (AC, AL, END ir JPD ES delegacijose)	0	0	0	0
Administracinės paramos eilutė [XX.01.YY.YY]	- būstinėje	0	0	0
	- ES delegacijose	0	0	0
01 01 01 02 (AC, END – netiesioginiai moksliniai tyrimai)	0	0	0	0
01 01 01 12 (AC, END – tiesioginiai moksliniai tyrimai)	0	0	0	0
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti) – 7 išlaidų kategorija	0	0	0	0
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti) – neįtraukta į 7 išlaidų kategoriją	0	0	0	0
<b>IŠ VISO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 3.2.4.3. Visi žmogiškųjų išteklių poreikiai

IR	IŠ VISO PATVIRTINTŲ ASIGNAVIMŲ ASIGNUOTŲJŲ PAJAMŲ	IŠORĖS	Metai	Metai	Metai	Metai
			2024	2025	2026	2027
<b>• Etatų plano etatai (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai)</b>						
	20 01 02 01 (Būstinė ir Komisijos atstovybės)		0	0	4	4
	20 01 02 03 (ES delegacijos)		0	0	0	0
	01 01 01 01 (Netiesioginiai moksliniai tyrimai)		0	0	0	0
	01 01 01 11 (Tiesioginiai moksliniai tyrimai)		0	0	0	0
	Kitos biudžeto eilutės (nurodyti)		0	0	0	0
<b>• Išorės darbuotojai (etato ekvivalentais)</b>						
	20 02 01 (AC, END finansuojami iš bendrojo biudžeto)		0	0	0	0
	20 02 03 (AC, AL, END ir JPD ES delegacijose)		0	0	0	0
Administracinės paramos eilutė [XX.01.YY.YY]	- būstinėje		0	0	0	0
	- ES delegacijose		0	0	0	0
	01 01 01 02 (AC, END – netiesioginiai moksliniai tyrimai)		0	0	0	0
	01 01 01 12 (AC, END – tiesioginiai moksliniai tyrimai)		0	0	0	0
	Kitos biudžeto eilutės (nurodyti) – 7 išlaidų kategorija		0	0	0	0
	Kitos biudžeto eilutės (nurodyti) – neįtraukta į 7 išlaidų kategoriją		0	0	0	0
	<b>IŠ VISO</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Atsižvelgiant į tai, kad bendra tiek su darbuotojais, tiek su asignavimais susijusi padėtis 7 išlaidų kategorijoje yra įtempta, žmogiškųjų išteklių poreikiai bus tenkinami panaudojant įgyvendinančių GD darbuotojus, jau paskirtus veiksmui valdyti ir (arba) perskirstytus įgyvendinančiame GD.

Pasiūlymui įgyvendinti reikalingi darbuotojai (etato ekvivalentais):

	Bus pasitelkiami dabartiniai Komisijos tarnybų darbuotojai.	Papildomi darbuotojai išskirtinėmis aplinkybėmis*		
		bus finansuojami pagal 7 išlaidų kategoriją arba iš mokslinių tyrimų	bus finansuojami iš BA eilutės	bus finansuojami iš mokesčių
Etatų plano etatai	4		nėra duomenų	

Išorės darbuotojai (CA, SNE, INT)				
--------------------------------------	--	--	--	--

\*

Vykdytinų užduočių aprašymas, kai užduotis vykdo:

Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai	<b>Po vieną pareigūną iš ENV GD, ENER GD, GROW GD ir CNECT GD, kurie atliktų tarpininko vaidmenį pagal 7 straipsnio 1 dalį.</b>
Išorės darbuotojai	

*3.2.5. Numatomo poveikio su skaitmeninėmis technologijomis susijusioms investicijoms apžvalga*

Compulsory: the best estimate of the digital technology-related investments entailed by the proposal/initiative should be included in the table below.

Exceptionally, when required for the implementation of the proposal/initiative, the appropriations under Heading 7 should be presented in the designated line.

The appropriations under Headings 1-6 should be reflected as “Policy IT expenditure on operational programmes”. This expenditure refers to the operational budget to be used to re-use/ buy/ develop IT platforms/ tools directly linked to the implementation of the initiative and their associated investments (e.g. licences, studies, data storage etc). The information provided in this table should be consistent with details presented under Section 4 “Digital dimensions”.

IŠ VISO skaitmeninių ir IT asignavimų	Metai	Metai	Metai	Metai	IŠ VISO DFP 2021– 2027
	2024	2025	2026	2027	
<b>7 IŠLAIDŲ KATEGORIJA</b>					
IT išlaidos (organizacijos)	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>
<b>7 IŠLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
<b>Neįtraukta į 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>					
Politikos priemonių IT išlaidos veiklos programoms	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>
<b>Tarpinė suma, neįtraukta į 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
<b>IŠ VISO</b>					
	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>

*3.2.6. Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa*

Pasiūlyme (iniciatyvoje):

- Galima visiškai finansuoti persikrstant asignavimą atitinkamoje daugiametės finansinės programos (DFP) išlaidų kategorijoje.
- Reikia panaudoti nepaskirstytą maržą pagal atitinkamą DFP išlaidų kategoriją ir (arba) specialias priemones, kaip apibrėžta DFP reglamente.
- Reikia persvarstyti DFP.

### 3.2.7. Trečiųjų šalių įnašai

Pasiūlyme (iniciatyvoje):

- nenumatyta bendro su trečiosiomis šalimis finansavimo
- numatytas trečiųjų šalių bendras finansavimas apskaičiuojamas taip:

Asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027	Iš viso
Nurodyti bendrą finansavimą teikiančią įstaigą					
IŠ VISO bendrai finansuojamų asignavimų					

### 3.3. Numatomas poveikis pajamoms

- Pasiūlymas (iniciatyva) neturi finansinio poveikio pajamoms.
- Pasiūlymas (iniciatyva) turi finansinį poveikį:
  - nuosaviems ištekliams
  - kitoms pajamoms
  - nurodyti, jei pajamos priskirtos išlaidų eilutėms

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Biudžeto pajamų eilutė:	Einamųjų finansinių metų asignavimai	Pasiūlymo (iniciatyvos) poveikis <sup>85</sup>			
		Metai 2024	Metai 2025	Metai 2026	Metai 2027
..... straipsnis					

Asignuotųjų pajamų atveju nurodyti biudžeto išlaidų eilutę (-es), kuriai (-ioms) daromas poveikis.

Kitos pastabos (pvz., poveikio pajamoms apskaičiavimo metodas (formulė) arba kita informacija).

## 4. SKAITMENINIAI ASPEKTAI

Šioje skaitmeninių aspektų pažymoje nustatomi ir analizuojami pasiūlyme numatyti skaitmeninės svarbos reikalavimai. Konstatuojamosios dalys ir priedai neįtraukiami.

<sup>85</sup> Tradiciniai nuosavi ištekliai (muitai, cukraus mokesčiai) turi būti nurodomi grynosiomis sumomis, t. y. iš bendros sumos atskaičius 20 % surinkimo sąnaudų.

Visos toliau pateiktos nuorodos yra susijusios tik su pasiūlymo dėstomaisiais straipsniais ir dalimis.

#### 4.1. Skaitmeninės svarbos reikalavimai

Reikalavimo nuoroda	Reikalavimo aprašymas	Subjektas (-ai), kuriems reikalavimas daro poveikį kuriems taikomas	Suvestiniai procesai	Kategorijos
3 straipsnio punktas	Valstybės narės suteikia priemones, kurios padeda plėtotojams identifikuoti tinkamą įsteigtą arba paskirtą kontaktinį punktą internetiniame portale, sukurtame pagal 10 straipsnį.	valstybės narės; plėtotojai	informacijos teikimas	skaitmeninė viešoji paslauga; skaitmeninis sprendimas
10 straipsnio 1 dalis	Plėtotojai gali bet kokią su poveikio aplinkai vertinimu susijusią informaciją pateikti elektronine forma (praėjus šešiams mėnesiams nuo įsigaliojimo).	plėtotojai; kompetentingos institucijos	elektroninis pateikimas; priėmimas	skaitmeninis sprendimas; skaitmeninė viešoji paslauga
10 straipsnio dalies a–b punktai	Valstybės narės suteikia galimybę plėtotojams ir visuomenei internetu centralizuotai ir lengvai prieinamu būdu susipažinti su šia informacija apie planus, programas ar projektus: a) 3 straipsnyje nurodytus aplinkosauginius bendrus kontaktinius punktus; b) atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūrų pažangą, įskaitant būsimus procedūros etapus ir tų etapų tvarkaraštį, taip pat informaciją apie ginčų	valstybės narės; visuomenė; plėtotojai	informacijos teikimas internetu; skaidrumas	duomenys; skaitmeninis sprendimas; skaitmeninė viešoji paslauga

	sprendimą (praėjus šešioms mėnesiams nuo įsigaliojimo).			
10 straipsnio 3 dalis	Valstybės narės užtikrina, kad atlikus atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūras parengtos ataskaitos ir duomenys, su jais susiję sprendimai ir poveikio aplinkai stebėsenos rezultatai bei procedūros būtų skelbiami ir išliktų viešai prieinami skaitmeniniu formatu centriniame internetiniame portale tokiu būdu, kuris būtų suderinamas su verslo paslapčių išsaugojimu ir Sąjungos ar nacionaliniais duomenų apsaugos reikalavimais. Tas portalas grindžiamas skaitmenine geografinė informacijos sistema ir į ją įtraukiami visi turimi duomenys apie rūšių stebėjimus ir kiti aplinkos bei geologiniai duomenys (praėjus dvylikai mėnesių nuo įsigaliojimo).	valstybės narės; visuomenė; plėtotojai	narės; paskelbimas; duomenų apsaugos reikalavimų laikymasis	duomenys; skaitmeninis sprendimas
10 straipsnio 4 dalis	Valstybės narės užtikrina, kad atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūros būtų visiškai skaitmenizuotos ir būtų sudarytos sąlygos pakartotinai naudoti nacionalinio lygmens valdžios	valstybės kompetentingos institucijos	narės; procesų skaitmenizavimas; tarpvalstybiniai mainai; automatizuotas valdymas	duomenys; skaitmeninis sprendimas; skaitmeninė paslauga viešoji

	<p>institucijų turimus duomenis ir dokumentus, taip pat be jokių trukdžių dalytis tokiais duomenimis su valstybėmis narėmis, plėtojais ir visuomene. Kai tinkama, tokios procedūros turi būti sąveikios su europinėmis skaitmeninės tapatybės deklėmis ir Europos verslo deklėmis] (praėjus dvidešimt keturiems mėnesiams nuo įsigaliojimo).</p>			
12 straipsnis	<p>Valstybės narės užtikrina, kad bendras kontaktinis punktas ir visos kompetentingos institucijos, atsakingos už bet kuriuos atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūrų etapus, įskaitant visus procedūrinius etapus, turėtų pakankamai kvalifikuotų darbuotojų ir pakankamai finansinių, techninių bei technologinių išteklių, kurie yra būtini, be kita ko, kai tikslinga, darbuotojų kvalifikacijai kelti ir jiems perkvalifikuoti, kad jie galėtų veiksmingai vykdyti savo užduotis pagal šį reglamentą ir 1 straipsnyje nurodytas direktyvas.</p>	<p>valstybės narės; kompetentingos institucijos</p>	<p>gebėjimų stiprinimas; technologinė parengtis</p>	<p>skaitmeninis valdymas</p>
	<p>Valstybės narės</p>	<p>valstybės narės;</p>	<p>galimybė susipažinti</p>	<p>skaitmeninė viešoji</p>

10 straipsnio 2 dalies b punktas ir 5 dalis	suteikia galimybę plėtotojams ir visuomenei internetu centralizuotai ir lengvai prieinamu būdu susipažinti su informacija apie ginčų, susijusių su planais, programomis ar projektais, sprendimą.	plėtotojai	su informacija; teisių gynimo būdai	paslauga
---	---	------------	-------------------------------------	----------

#### 4.2. Duomenys

##### *I taikymo sritį patenkančių duomenų ir susijusių standartų ir (arba) specifikacijų apibendrinamasis aprašymas*

Duomenų rūšis	Reikalavimo (-ų) nuoroda	Standartas ir (arba) specifikacija (jei taikoma)
Plėtotojų pateikiama informacija (elektroniniu būdu pateikiami dokumentai ir (arba) informacija poveikio aplinkai vertinimams)	10 straipsnio 1 dalis	Pasiūlyme nenurodyta
Informacija apie bendrus kontaktinius punktus ir apie poveikio aplinkai vertinimo procedūras (įskaitant ginčų sprendimo procedūras)	10 straipsnio 2 dalies a–b punktai	Pasiūlyme nenurodyta
Svarbi su atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūromis susijusi informacija viešai skelbiama interneto portale	10 straipsnio 3 dalis	Būtina apsaugoti komercinės paslaptis ir laikytis ES ir (arba) nacionalinės duomenų apsaugos reikalavimų; konkrečių techninių standartų nenurodyta
Duomenys, kuriais galima keistis tarptautiniu mastu ir visiškai skaitmenizuotos procedūros; kai taikytina, duomenys naudojami automatizuotomis sistemomis	10 straipsnio 4 dalis	Pasiūlyme nenurodyta

##### *Derėjimas su Europos duomenų strategija*

Pasiūlymo dėstomosiose nuostatose nenurodyta.

##### *Derėjimas su vienkartinio duomenų pateikimo principu*

Pasiūlymo dėstomosiose nuostatose nenurodyta.

Randamų, prieinamų, sąveikių ir pakartotinai panaudojamų (FAIR) duomenų reikalavimai: Pasiūlymo dėstomosiose nuostatoose nenurodyta.

**Duomenų srautai**

Kiekvienam duomenų srautui užpildykite toliau pateiktą lentelę:

Duomenų rūšis	Reikalavimo (-ų) nuoroda (-os)	Duomenis teikiantis subjektas	Duomenis gaunantis subjektas	Keitimosi duomenimis priežastis	Dažnumas (jei taikoma)
Plėtojo teikiama informacija (elektroniniu būdu)	10 straipsnio 1 dalis	plėtojai	Kompetentingos institucijos / bendrieji kontaktiniai punktai	Informacijos pateikimas vertinimui	Kiekvienu atveju
Internete teikiama informacija apie BKP ir PAV procedūras (įskaitant informaciją apie ginčų sprendimą)	10 straipsnio 2 dalies a–b punktai	valstybės narės	visuomenė /plėtojai	pradiniai parengiamieji darbai; vėlesni atnaujinimai	Nuolat
Viešai prieinama informacija apie atrankos ir poveikio aplinkai vertinimo procedūras	10 straipsnio 3 dalis	valstybės narės	visuomenė suinteresuotieji subjektai	/Portalo paskelbimas / atnaujinimas	Nuolat
Tarpvalstybiniai su vertinimu susijusių duomenų mainai; naudojimas skaitmenizuotose ir (arba) automatizuotose procedūrose	10 straipsnio 4 dalis	valstybės narės	kitos valstybių institucijos	Kai aktualu tarpvalstybinės svarbos procedūroms	pagal poreikį

### 4.3. Skaitmeniniai sprendimai

Skaitmeninis sprendimas	Reikalavimų (-ų) nuoroda (-os)	Pagrindinės privalomos funkcijos	Atsakinga institucija	Kaip užtikrinamas prieinamumas?	Kaip atsizvelgiama pakartotinio naudojimo galimybes?	DI technologijų naudojimas (jei taikoma)
Internetinis poveikio aplinkai vertinimo portalas	10 straipsnio 2-3 dalys 3 straipsnio 3 dalis (BKP identifikavimo priemonė)	Teikiama informacija internetu, centralizuotai ir lengvai prieinamai; skelbiama atitinkama informacija skaitmeniniu formatu; pateikiamos identifikavimą palengvinančios priemonės	valstybės narės; kompetentingos institucijos	Pasiūlyme nenurodyta	Pasiūlyme nenurodyta	10 straipsnio 4 dalyje numatytos automatizuotos sistemos (jokių konkrečių su DI susijusių pareigų nenurodyta)
Plėtojams skirtas elektroninis informacijos pateikimo kanalas	10 straipsnio 1 dalis	Priimama bet kokia elektroniniu būdu pateikta informacija, susijusi poveikio aplinkai vertinimais.	valstybės narės / kompetentingos institucijos	Pasiūlyme nenurodyta	Pasiūlyme nenurodyta	Niekur kitur nei 10 straipsnio 4 dalyje nenurodyta
Sistemos, leidžiančios viską atlikti skaitmeninėje erdvėje sudarančios sąlygas tarpvalstybiniam keitimuisi	10 straipsnio 4 dalis	Visiškai skaitmenizuotos procedūros; sklandus tarpvalstybinis dalijimasis duomenimis; automatizuotos sistemos, jei naudojamos,	valstybės narės / kompetentingos institucijos	Pasiūlyme nenurodyta	Pasiūlyme nenurodyta	10 straipsnio 4 dalyje minimos „automatizuotos sistemos“;

duomenimis		yra suderintos su ES politika, žmogus jose išlaiko sprendimų priėmimo kontrolę ir jose laikomasi duomenų apsaugos ir (arba) privatumo reikalavimų.				papildomos informacijos nepateikta
------------	--	--	--	--	--	------------------------------------

Atitinka ES kibernetinio saugumo / eIDAS/ DVT /kitas sistemas Dėstomosiose nuostatose nenurodyta.

#### 4.4. Sąveikumo vertinimas

Aprašykite skaitmeninę viešąją paslaugą (-as), kuriai (-ioms) reikalavimai daro poveikį.

Skaitmeninė paslauga skaitmeninių paslaugų kategorija	viešoji arba viešųjų aplinkai interneto keistis	Aprašymas	Reikalavimo (-ų) nuoroda (-os)	Europos sąveikumo sprendimas (-ai) (NETAIKYTINA)	Kitas (-i) sąveikumo sprendimas (-ai)
Poveikio vertinimo portalas		Centralizuota internetinė prieiga prie BKP informacijos ir PAV procedūrų informacijos; atitinkamos informacijos skelbimas skaitmeniniu formatu.	10 straipsnio 2-3 dalyse 3 straipsnio dalis	Nenurodyta	Nenurodyta
Galimybė duomenimis tarpvalstybinio mastu		Nuostata dėl sklandaus valstybių	10 straipsnio 4 dalis	Nenurodyta	Nenurodyta

	narių dalijimosi susijusiais duomenimis (jei projekte paliekamas skliausteliuose pateiktas tekstas).			
--	--	--	--	--

*Ivertinkite reikalavimo (-ų) poveikį tarpvalstybiniam sąveikumui.*

Tarpvalstybinis dalijimasis duomenimis vykdant skaitmenines procedūras

Vertinimas	Priemonė (-s)	Galimos li
<b>Derėjimas su dabartine skaitmenine ir sektorių politika.</b> Išvardykite nustatytas taikytinas skaitmeninės ir sektorių politikos sritis.	Dėstomosiose nuostatose nenurodyta.	Dėstomosi
<b>Organizacinės priemonės sklandžiam tarpvalstybinių skaitmeninių viešųjų paslaugų teikimui užtikrinti.</b> Išvardykite numatytas valdymo priemones.	Dėstomosiose nuostatose nenurodyta.	Dėstomosi
<b>Priemonės, kurių imtasi bendram duomenų supratimui užtikrinti.</b> Išvardykite šias priemones.	Dėstomosiose nuostatose nenurodyta.	Dėstomosi
<b>Bendrai sutartų atvirųjų techninių specifikacijų ir standartų naudojimas.</b> Išvardykite šias priemones.	Dėstomosiose nuostatose nenurodyta.	Dėstomosi

#### 4.5. Skaitmeninio įgyvendinimo rėmimo priemonės

Priemonės aprašymas	Reikalavimo (-ų) nuoroda (-os)	Komisijos vaidmuo (jei taikoma)	Įtrauktini subjektai (jei taikoma)	Numatomas tvarkaraštis (jei taikoma)
Suteikti internetinį portalą ir priemones (įskaitant BKP identifikavimo priemonę), centralizuotai teikti informaciją ir užtikrinti viešą skaitmeninę prieigą prie	10 straipsnio 2–3 dalys 3 straipsnio 3 dalis	Nenurodyta	valstybės narės; kompetentingos institucijos	Praėjus 6–12 mėnesių nuo įsigaliojimo

atitinkamos informacijos.				
Plėtotojai galės teikti informaciją elektroniniu būdu.	10 straipsnio 1 dalis	Nenurodyta	valstybės narės; kompetentingos institucijos; plėtotojai	Praėjus 6 mėnesiams nuo įsigaliojimo
Visiškai skaitmenizuoti procedūras; sudaryti sąlygas sklandžiai keisti duomenimis tarpvalstybinių mastų; apsvarstyti galimybę naudoti automatizuotas sistemas su apsaugos priemonėmis.	10 straipsnio 4 dalis	Nenurodyta	valstybės narės; kompetentingos institucijos	Praėjus 24 mėnesiams nuo įsigaliojimo.
Išteklių ir įgūdžių priemonės (finansinės, techninės, technologinės, kvalifikacijos kėlimo ir (arba) perkvalifikavimo), kad institucijos galėtų vykdyti skaitmenizuotas procedūras.	12 straipsnis	Nenurodyta	valstybės narės; kompetentingos institucijos	Nenurodyta
Užtikrinti, kad plėtotojai galėtų susipažinti su informacija apie ginčų sprendimo procedūras	10 straipsnio 2 dalis	Nenurodyta	valstybės narės; plėtotojai	Nenurodyta